

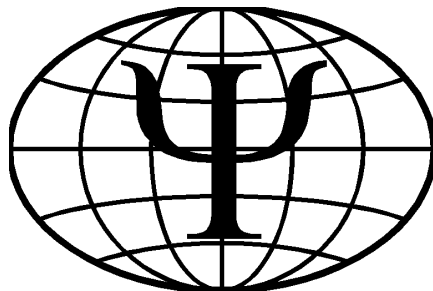
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР ПСИХОЛОГИИ

Научно-методический журнал

№ 3 (114)

Июль — сентябрь



Москва
2023

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*

Главный редактор

Подольский Андрей Ильич — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Заместители главного редактора:

Ермолаева Марина Валерьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Идובהва Ольга Афанасьевна — доктор психологических наук, доцент, заместитель руководителя департамента развития человеческого ресурса Фонда «Национальное интеллектуальное развитие»

Редакционная коллегия:

Асмолов Александр Григорьевич — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Златкин-Тройчанская Ольга — PhD, профессор, заведующая кафедрой бизнес-образования Университета Йоганнеса Гутенберга в Майнце (Германия)

Лубовский Дмитрий Владимирович — кандидат психологических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Погожина Ирина Николаевна — доктор психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Тихомандрицкая Ольга Алексеевна — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Чернобай Елена Владимировна — доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ, ведущий эксперт Центра поддержки цифрового обучения Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Шнейдер Лидия Бернгардовна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Энгенес Ирина — PhD, профессор, декан факультета педагогического образования университетского колледжа Эстфолда (Норвегия)

Редакционный совет:

Акопов Гарник Владимирович — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогической и прикладной психологии Самарского филиала ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Мазурова Надежда Владимировна — доктор психологических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Нестик Тимофей Александрович — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией социальной и экономической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук»

Панарин Андрей Александрович — доктор экономических наук, доцент, профессор РАО, руководитель аппарата Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание», ректор ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

Фрумлин Исаак Давидович — доктор педагогических наук, профессор, научный руководитель Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Хаутамяки Ярско — PhD, профессор, заслуженный профессор Университета Хельсинки (Финляндия)

Учредитель: ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

Е. Б. Старовойтенко, А. Ю. Юрченко

**Личностное проживание коллективной травмы
в автобиографической памяти**

E. B. Starovoytenko, A. Y. Yurchenko

**Personal Living of Collective Trauma
in Autobiographical Memory**

Проблемой исследования, представленного в данной статье, является поиск способов личностного проживания коллективной травмы. Исследование проведено в формате общей персонологии, на основе определения специфики и сравнения коллективной и индивидуальной травмы, проживания коллективной травмы социумом и личностью. Личностное проживание коллективной травмы изучается с акцентом на автобиографическую память, нашедшую репрезентацию в рефлексивных текстах, или Я-нарративах. Результатами исследования стали построение теоретической, герменевтической и рефлексивной моделей проживания коллективной травмы, персонологическая интерпретация сорока шести Я-нарративов и выявление пяти способов личностного проживания коллективной травмы: «усиление Я», «обновление Я», «освобождение Я», «регресс Я», «Я-как-другие».

Ключевые слова: личность, коллективная травма, способ проживания, автобиографическая память, Я-нарратив, общая персонология, модель, герменевтика, рефлексия.

В различных областях научного знания представлено множество исследований, посвященных коллективной травме, формам ее репрезентации и преодоления в социуме. Но лишь незначительное число работ раскрывают генез и психологическую специфику **личностного проживания** коллективной травмы. На наш взгляд, актуальными проблемами исследования коллективной травмы являются ее изучение не только в истории, социологии, социальной психологии, но и в психологии личности; раскрытие особенностей преломления коллективной травмы в индивидуальной жизни и Я личности; определение способов личностного проживания травмы, в частности, в автобиографической памяти и рефлексии; объемное освещение личностного проживания коллективной травмы путем персонологического моделирования [18; 25], состоящего в поиске и синтезе фундаментального, герменевтического, рефлексивно-феноменологического и практико-ориентированного знания о данном феномене. **Целью** исследования, представленного в данной статье, стало выявление способов личностного проживания коллективной травмы в автобиографической памяти посредством построения и применения теоретической, герменевтической и рефлексивной моделей.

1. К определению коллективной травмы

Войны, пандемии, геноцид, природные катастрофы, всеобщая несправедливость приобрели за последние два века регулярный, глобальный характер, и следует признать, что современный мир все чаще сталкивается с таким вызовом, как коллективная травма.

Как известно, изучение коллективной травмы началось с исследования истерии З. Фрейдом и Й. Брейером [29]. В процессе изучения природы невротических расстройств было выявлено, что источниками психических нарушений служат травмирующие события в социуме, которые пациенты не хотят переживать, не могут вспомнить, но постоянно бессознательно к ним возвращаются. Кроме того, травмирующее событие может проявляться в виде глубинной ностальгии по прошлому, которое «лучше» настоящего.

В существующих представлениях коллективная травма является массовым переживанием, знанием, образной картиной, связанными с деструктивными ситуациями и событиями, отличающимися от тех, с которыми люди встречаются в повседневной общественной и частной жизни. Отпечаток травмы ложится не только на ту группу людей, которая ее пережила, но и на последующие поколения. Если травма остается неосмысленной, эмоционально не проработанной, внутренне и внешне не артикулированной людьми, то чувства страха и вины, боли и унижений будут длительно фиксироваться и наследоваться в этой группе.

Согласно К. Эриксону [36], коллективная травма — это удар по социальной жизни, нарушающий скрепы, держащие людей друг с другом, это удар, который ограничивает их чувство общности. Процесс действия коллективной травмы не моментальный, у него нет эффекта неожиданности, она просачивается в сознание медленно и разрушает человека с каждым днем все больше, начиная с того момента, когда приходит осознание того, что прежнего мира, общности больше нет, что исчезают прежние идентичности и при этом уходит значительная часть Я. Однако проживаемая в социуме травма может выступать и условием объединения людей, событием, порождающим новые формы отношений и взаимодействия людей.

В целях систематизации подходов к изучению коллективной травмы это явление было дифференцировано исследователями на три типа: травма как утрата; травма как сюжет; травма как основа сплочения людей в социуме [1]. Полагаем, что основаниями для различения этих типов травмы стали экзистенциальный, нарративный и социальный уровни ее проживания.

Отличительной чертой *травмы как утраты* является переживание и осознание обществом некоего происшедшего жизненного лишения. В процессе осмысления потери социум пытается восстановить утраченное. Люди понимают, что произошла утрата существенной опоры в бытии и у каждого потеряна часть Я, которую необходимо вновь обрести. Предпринимаются попытки сохранить, познать и принять травму как

факт общественной жизни и момент ее истории. Например, во времена войн лишения конкретного человека оказываются тесно связанными с потерями других людей, семей и целых народов. Создается эффект накопления утрат, который у многих ведет к расшатыванию позитивного чувства принадлежности к сообществу. Общество ищет меры нового объединения людей в едином коллективном отношении к утратам. Важную роль играют помощь и поддержка, оказываемые конкретными людьми другим, что вызывает новое чувство разделенности потерь и создает перспективы коллективного и личного совладания с ними.

Травма как сюжет является следствием какого-либо внешне и внутренне травмирующего события, о котором общество и отдельные люди пытаются рассказать, используя при этом различные формы. Это может проявляться в создании памятников, проведении ритуалов, отражении события в картинах, автобиографических текстах, литературных произведениях, кино, театре и музыке. Таким образом происходит акцентирование внимания на травме посредством воссоздающих и творческих действий, определяющих ретроспективный контекст актуального отношения к травме и поиска перспектив ее преодоления [5; 20; 34].

Травма как основа сплочения людей, или как консолидирующее явление, выступает тем, что создает каждого члена группы: постепенно с пониманием и осознанием влияния травмы на индивидуальные жизни происходит объединение людей, переживших травмирующее событие (здесь и жертвы, и преследователи, а также первичные и вторичные свидетели). Происходит постепенное отделение этой группы от всех тех, кто к этому событию не имеет отношения. Данная ситуация ярко иллюстрируется примером ГУЛАГа: до общественного понимания этого феномена у многих заключенных не существовало осознания того, что они являются жертвами, травмированными субъектами, объединенными общей трудной ситуацией. Сознание себя жертвами побуждает некоторых людей объединяться в действия сопротивления или в создании нарративов.

Понятию «коллективная травма» очень близки понятия «социальная травма» и «культурная травма». Социальная травма передается от поколения, реально пережившего ее, к следующему поколению, то есть для нее требуется живая память людей о травмирующем событии. Носители социальной памяти — нарративы, свидетельства, архивные документы, литературные воспоминания, материалы средств массовой информации. Для нарративов, связанных с социальной травмой, характерна гибкость, определяемая зависимостью от исторического контекста, селективного забывания, изменений в общественном мировоззрении, колебаний политических запросов. Индивиды могут в какой-то степени выбирать социальную идентичность, соединяющую их с травмой или изолирующую их от нее, могут встать в личное отношение к травме как к собственной и переживаемой другими.

Культурная травма передается индивидам из поколения в поколение, постепенно теряя фактичность непосредственного переживания.

Согласно концепции П. Штомпки, культурная травма — это внутренне проживаемое людьми состояние эмоционального и интеллектуального шока от разрушения привычного социального порядка и устоев культуры, что вызывает в обществе апатию и беспомощность, пессимизм и смысложизненную неопределенность. Чем сильнее травма затрагивает ядро культурной жизни (базовые ценности, идеалы, смыслы, творчество), тем интенсивнее она переживается. Культурные травмы не появляются случайно, а создаются людьми, осознавшими и воплотившими драму разрушения культуры и лишения культурных опор в своей жизни. Травма проживается в негативных коллективных чувствах, воспоминаниях, образах, символах, указывающих на крушение основ культуры, которое выносится социумом в публичный дискурс [3; 33]. Событие, заставившее социальную группу пережить потерю культурных ориентиров, тревогу, страх, смятение, оставившее след в сознании этой группы и отпечатавшееся в коллективной памяти, изменяет ценностную идентичность данной социальной группы. Травма подрывает религиозные, этические, эстетические, интеллектуальные основы жизни одного поколения, впечатывается в культурный код следующих поколений [45] и трудно преодолевается индивидуальной личностью.

Коллективная травма как феномен, понятие, предмет запечатления в памяти и истории людей интегрирует свойства социальной и культурной травмы (табл. 1).

Таблица 1

Феномен коллективной травмы

Коллективная травма	
Социальная травма	Культурная травма
Проживается в первом-втором поколении	Проживается рядом поколений
Изменение или утрата людьми социальной идентичности	Изменение или утрата людьми культурной идентичности
Удар по устоям общества, кризис фундаментальных основ жизни социума	Разрушение культурных канонов с негативными последствиями в культуре, закрепившимися во многих поколениях
Инфляция идеалов как основы гордости социума и нации	Межпоколенческая токсичность культурных потерь
Коллективная жертва, обрушающая благополучие социума	Вынужденный отказ людей от культурного творчества и развития культурных традиций

С нашей точки зрения, **коллективная травма** — это эмоциональная, интеллектуальная и поведенческая реакция множества индивидов на травмирующее глобальное событие (война, цунами, землетрясение, пандемия, революция, техногенная катастрофа, массовая миграция, кризис культуры и форм человеческого мышления); это то, что разрушает привычный строй, уклад и ценности человеческой жизни, несет в себе негативные изменения или критические вызовы для мировоззрения и деятельности многих людей, влияет своей нарративной, предметной и ментальной репрезентацией на общество и человечество долгие годы.

2. Модель проживания коллективной травмы в социуме

Человечество в своей истории столкнулось с большим количеством коллективных травм. Чем более глобальным становится мир, тем большие последствия имеют коллективные травмы и тем большее количество конкретных людей они затрагивают. Акцентируем некоторые аспекты проживания коллективной травмы в социуме.

Процессы проживания коллективной травмы обществом и конкретной личностью имеют как общие закономерности, так и отличительные черты, которые должны быть психологически выявлены в теоретических, герменевтических и эмпирических исследованиях. Представим психологические образующие проживания коллективной травмы социумом в **теоретической модели**, а далее обобщим моменты личностного проживания коллективной травмы в **герменевтической модели**.

1. Коллективная травма всегда приходит извне и очень часто «ожидается неожиданно». Всегда есть **внешний источник и побудитель травмы** (ситуация, событие), например война, мутировавшие вирусы, ставшие максимально контагиозными, экологическое загрязнение, глобальное потепление и т. д. [9]. Источники и побудители коллективной травмы могут зависеть или не зависеть от направленных или стихийных действий самих людей.
2. Глобальное катастрофическое событие разрушает ткань отношений и взаимодействие в социуме, открывает **внутренний источник травмы** для данного социума. Сообщество ощущает сильный дискомфорт от ощущения подрыва собственной идентичности [9], испытывает страх и чувство неопределенности, осознает, что возникла угроза жизненному благополучию или даже самой жизни. Происходит острый удар по обществу; оно, в противоположность случаю с личной травмой, когда индивид может найти помощь у других людей, уже больше не дает прежнюю поддержку своим членам. Индивидами теряется ощущение безопасности, свободной автономии, возможности самореализации. Обществом овладевают такие травматические переживания, как тревога, ужас, массовая депрессия, печаль, злость, гнев, ярость, ненависть, которые усиливают и продлевают коллективную травму.
3. Данные травматические переживания постепенно становятся эмоциональным контекстом **знания травмы** у людей, которое заключается в понимании причин травматического состояния, в осознании телесных ощущений травматизации (бессонница, головные боли, неврологические патологии и т. д.), в различении и соединении взглядов на травму у себя и у других (в обществе отмечается небывалая до события сплоченность), в признании общности проблем у всех, кто переживает травму. Общество в состоянии познания коллективной травмы консолидируется. Поиск знания о травме одновременно расширяет область незнания трав-

мы, активизирует бессознательный план ее проживания, в связи с чем общество создает символы, мифы, фантазийные нарративы травмы. В структуре психологических образующих проживания коллективной травмы в социуме существуют **бессознательные представления о травме** (архетипические и символические образы, образы сновидений, видения и т. д.).

4. В процессе проживания коллективной травмы в социуме людям свойственно определенное **поведение**: бессознательное реагирование, аффективные поступки, защитное и совладающее поведение, а также активное овладение травмой как трудной жизненной ситуацией и деятельное ее преодоление [41].
5. К образующим процесса проживания коллективной травмы в социуме относятся также **психологические последствия** коллективной травмы: навязчивые воспоминания людей, застойные невротические состояния, психосоматические расстройства, проблемы самоидентичности, потеря смысла и интуиции жизненной перспективы. Одновременно возможно появление ресурсов обновления в социуме, связанных с коллективным опытом усиления индивидуальных Я, укреплением связей человека с другими людьми, освоением новых форм деятельности.
6. Чтобы психологически овладеть коллективной травмой и ее последствиями, ее необходимо изучать и интерпретировать, о ней нужно помнить и говорить, осуществлять **рефлексию** проживания травмы в исторической памяти. Множественные тексты-мемуары, автобиографические воспоминания, мемориальные комплексы, литература, театр, кино, рассказы очевидцев являются важными средствами социокультурной рефлексии коллективной травмы. Благодаря им происходит общественное раскрытие и расставание с травмой, передача знаний о травме и путях ее преодоления следующему поколению.

3. Проживание личностью индивидуальной и коллективной травмы

В связи с глобальными потрясениями последних десятилетий и их высокими рисками для жизни конкретных людей, с широким распространением гуманистических установок в социуме и культуре, а также с растущим запросом на психотерапию личностных состояний, вызванных деструктивными событиями в мире, проблематизируется подход к изучению коллективной травмы с позиций только социальных наук. Встает задача ее изучения в психологии личности и общей персонологии [25] с акцентом на проживание коллективной травмы индивидуальной личностью, на многообразии и взаимосвязи образующих это проживание соматических реакций, психических явлений и поведения, на вариативности способов проживания и отношений личности к травме, на роли коллективной травмы в истории индивидуального хронотопа и на влиянии травмы на будущую жизнь личности.

Индивидуальная психическая травма издавна является важнейшей проблемой теоретической и практической психологии личности. Однако в данной науке до сих пор нет единого мнения об этом феномене; представители различных психологических школ исследуют в основном отдельные аспекты травмы.

Термин «психическая травма» появился благодаря немецкому неврологу А. Эйленбургу. Значительный вклад в исследование психической травмы внес З. Фрейд, работы которого стали основой для многих более поздних психоаналитических разработок. В понимании З. Фрейда [29] травма — любое переживание личности, связанное с острыми, нестерпимыми душевными страданиями. Непереносимыми переживания становятся тогда, когда «защитных экранов от стимулов» не хватает, и начинается процесс внутренней работы психики, имеющий следующую отличительную динамику: внешний травмирующий стимул трансформируется во внутреннюю бессознательную «самотравмирующую силу» и запускается «малигнизация» защит, которые вместо охранительных функций запускают систему самоуничтожения. Согласно Д. Калшеду [12], в результате травмы осуществляется переход личности на архетипический, архаичный уровень приспособления; психическое функционирование цивилизованного человека замещается примитивными защитами, которые характеризуются ригидностью и блокируют адаптивные изменения Я. В психологии выделяют два типа психических травм — внешнюю травму (ответ психики на событие извне) и травму кумулятивную (непрекращающееся внутреннее травмирование).

Активное изучение психической травмы началось с 60-х гг. XX в. [13]. Появилась концепция Дж. Боулби о четырех фазах проживания горя в ответ на событие утраты близкого. Были определены главные индивидуальные последствия действия психической травмы: «паттерн капитуляции», «первичная депрессия», аффективная блокировка, продолжение «режима чрезвычайных обстоятельств», алекситимия, когнитивное сужение, псевдофобия, реакция «умершего для мира», агрессия, диссоциативные расстройства [7; 39]. Д. В. Винникотт [10] в своей концепции «ложного Я» представил травму как переживаемое личностью отсутствие опоры и идентичности в окружающем мире, недостаток опеки со стороны других и, как следствие, диссоциацию «себя» и внешней реальности. Согласно Дж. Стайнеру [22], создаются так называемые «психические убежища» как место изоляции на границе внутреннего и внешнего миров личности, полное травматическими воспоминаниями, сновидениями и фантазиями. Для Дж. Холлиса [30] травма — это не только серьезное препятствие для персонального развития, но и возможный источник духовного изменения или роста личности. Д. Э. и Дж. С. Шарфф [32] подчеркнули, что травмированный человек бессознательно передает травму близким, что ограничивает возможности их жизнедеятельности. В экзистенциальном анализе под травмой понимается травмирующее событие, которое не вписывается в картину привычной жизни личности. Травма в контексте логотерапии — это

уничтожение базисного мотива человеческого существования, потеря смысла и ценностей. Чаще всего психическая травма неожиданна и поэтому не осмыслена, высоко аффективна и трудно переносима. Главная задача травмированного человека — найти смысл на границе внутреннего (стремление к свободе, поиск возможности персонального выбора) и внешнего существования как осознаваемую перспективу собственной жизни [14; 28].

В последние годы в психологии травмы происходит смещение акцента на исследование личностных последствий коллективных травм. Субъективно не преодоленная коллективная травма находит продолжение в виде посттравматического стрессового расстройства личности, имеющего множество соматических и душевных проявлений: повторных переживаний (воспоминания, сновидения, спонтанное возвращение в пережитое состояние), избегания всего, что связано с травмой, снижения интереса к жизни, симптомов повышенной возбудимости (бессонница, вспышки гнева, нарушение концентрации внимания) [26]. Самую высокую степень посттравматического расстройства демонстрируют дети и подростки, подвергшиеся коллективной травме в условиях войн, репрессий, массовых миграций [38].

В контексте данной работы **личностная травма** — это телесный, эмоциональный, когнитивный и поведенческий ответ личности на травмирующее событие в коллективной или индивидуальной жизни, которое воспринимается ею как подрывающее основы собственного бытия и существенно ограничивающее ее адаптацию и развитие.

Остановимся подробнее на психологических и феноменологических характеристиках **личностного проживания коллективной травмы**.

Один из феноменов личностного проживания коллективной травмы состоит в том, что личности в эпицентре массового травмирующего события неоткуда извне черпать поддержку и опору, мир для нее больше небезопасен, запускается процесс инфляции привычных идентичностей.

Коллективная травма лишает личность базовых защитных представлений, иллюзий, идей и убеждений, которыми она оперировала в повседневной жизни. Анна Франк [27] писала в своем дневнике, что невозможно строить жизнь в то время, как мир несетя в бездну и ощущение смерти всегда рядом. Она пишет, что не верит больше в Бога, правду, справедливость, то есть теряется вера в бессмертие и убеждение в правильности мироустройства.

Личность в процессе проживания коллективной травмы теряет фундаментальное доверие к миру: мир больше не мой дом, он не принимает меня, он не надежен. Мир резко из доброго становится недружелюбным, теряются устоявшиеся жизненные опоры, уходит ощущение, что жить безопасно, переживаются беспомощность, слабость, жизнь делится на «до» и «после». Может появиться «вина выжившего» (с ней массово столкнулись пережившие концлагерь) как необъяснимое переполнение чувством виновности и вытеснение мучительных

впечатлений из сознания и памяти. Переживается утрата смысла, который остался, там, в катастрофе; жизненная перспектива размыта, прощание с травмой не происходит и вряд ли произойдет; индивидуальная жизнь под вопросом, если не будут найдены новые смысловые ориентиры [28]. Личность, проживающая коллективную травму, испытывает мощную душевную боль, имеющую свой порог переносимости. К. Юнг подчеркнул, что если опыт человека перед травмирующим событием был уже тяжелым, то вследствие коллективной травмы высок риск появления серьезных психических патологий (см.: [19]).

В отличие от проживания индивидуальной травмы, личность не может оперативно совладать с коллективной травмой или уменьшить остроту ее воздействия. Пребывание во власти коллективной травмы может затянуться на длительное время и запустить трансгенерационную передачу.

В попытках уйти от болезненных воспоминаний, не признавать последствия травмы личность может неосознанно разотождествиться с травматическим переживанием, поместить и запереть его как будто в «контейнер». Все отрицательные эмоции (страх, вина, гнев и пр.) заключены в таком контейнере, выполняющем для психики роль хранилища, которое заряжено саморазрушающей энергией, не находящей выхода в процессе осознания обществом травмирующего события. Личность неосознанно тратит много сил на сохранение «контейнера» запечатанным в страхе вновь встретиться с травмой лицом к лицу. Сокрытие, умолчание, избегание воспоминаний о травме может вести личность к ретравматизации [31].

Проживая коллективную травму, личность часто присоединяется к ней бессознательно, «растворяясь» в негативных коллективных переживаниях. Она проективно идентифицируется с телесно-психическими состояниями других людей, находящихся в таком же положении. Происходит бессознательное «слияние» с общим «телом травмы» многих людей.

Осознавая свою травму и ее коллективный генез, личность может отрефлексировать свою травматизацию на различных уровнях — телесном, психическом, духовном. Знание травмы, а также признание своего незнания о ней и ее возможных последствиях помогают личности преодолеть травмирующие переживания.

Расставание, прощание с травмой во многом происходит благодаря отношению личности к травме с учетом трансспективы своего жизненного пути. В осмыслении будущей жизни большое значение имеет рефлексивное воссоздание в авторском тексте картины личного проживания коллективной травмы на уровнях мотивации, эмоций, когниций и действий. Созданный **Я-текст** способствует осознанному разотождествлению Я с травматическим коллективным и индивидуальным опытом. Через рефлексивность личность может обрести новое основание самотождества — самосознание уникальности собственного переживания и освобождения от травмы. При построении и реализации рефлексивного

отношения личности к коллективной травме важна память о феномене травматизации: осознанные воспоминания, реминисценции, актуализация впечатлений, повторение аффектов. В этой связи велика роль **автобиографической памяти**, благодаря которой могут прийти ясное понимание своей актуальной жизни в связи с ретроспективной травмой и открытие своего возможного будущего в новом видении травмы.

На основе приведенных положений о коллективной и индивидуальной травмах наметим различия в их проживании личностью (табл. 2).

Таблица 2

Проживание личностью коллективной и индивидуальной травмы

Личностное проживание индивидуальной травмы	Личностное проживание коллективной травмы
Психическая травма проживается личностью на фоне благополучного, нетравмированного общества	Личность понимает, что социум становится небезопасен, он травмирован, неоткуда черпать поддержку и опору
Базовые защитные представления — иллюзия бессмертия, идея справедливости, идея надежности государства — могут быть нарушены, но личность их не лишается	Происходит тотальная потеря личностью базовых защитных представлений
Спустя некоторое время травмированная личность ощущает, что может справиться с травмой, осилить ее	Спустя время возникает ощущение непреодолимости травмы, может иметь место значительная отсроченность деструктивной или конструктивной реакции личности на травму
Наряду с бессознательным проживанием травмы у личности есть возможность помыслить о ней, сознательно разотождествиться с ней, занять позицию в отношении к ней	Существует возможность длительного растворения личности в коллективной травме, потери идентичности и самоощущения
Преодоление травмы происходит посредством активного замещения проживания травмы новым смыслом, новой целевой перспективой в отношении к миру и другим людям, обретения нового самоощущения Я	Преодоление травмы происходит благодаря объективному ослаблению воздействия коллективной травмы, а также путем создания личностью рефлексивных текстов или художественных произведений, имеющих культурное значение и способствующих «нетравмированному» самоощущению автора

4. Модель личностного проживания коллективной травмы в автобиографической памяти

Остановимся на результатах разработки модели личностного проживания коллективной травмы в автобиографической памяти, активизированной посредством написания рефлексивного текста (Я-нарратива). Выделим психологические феномены проживания коллективной травмы, запечатленные в автобиографической памяти личности, которые стали в нашем исследовании психологическими **«единицами» герменевтики** текстов авторских жизнеописаний.

Автобиографическая память имеет все специфические характеристики памяти как психической функции и носителя процессов, содержаний, эффектов внутриспсихической жизни [8; 16; 17; 23; 35; 37; 40; 42; 43; 44]. Согласно определению Дж. Робинсона, автобиографическая память — это биографические знания и память о жизненном опыте личности (см.: [8]). Добавим, что это относительно целостное и логически

оформленное запечатление, сохранение и воспроизведение континуума значимых ситуаций и событий индивидуальной жизни, временно-го ряда мест (топосов) проживания, преобладающих в процессе жизни желаний, эмоций, чувств и знаний, последовательности жизненных встреч и впечатлений, смены ведущих идей и целей, жизненных достижений, изменений Я и «проектов себя». Материалы автобиографической памяти личности обладают уникальной семантической связью, которая рефлексивно формируется и артикулируется во внутреннем и внешнем тексте, повествуя о пути и истории индивидуальной жизни. Рассказанная личностью история своей жизни, воплощающая множественные отношения автора с другими людьми, может стать частью истории каждого из этих людей и содержанием сознания адресатов рассказа, может стать смысловым и образным контекстом актуального проживания автора, вкладом в культурное осмысление жизни конкретного человека в социуме, биографическим аспектом Я-концепции и динамичным основанием самостождества личности.

Автобиографическое повествование выступает «культурным оружием» синтеза идентичностей Я, достигаемого рефлексивным путем. Д. Макадамс называет такой Я-нарратив «моделью идентичности как жизненной истории» [11; 15]. Автобиографический текст представляет собой многослойную психологическую структуру, включающую чувства, мысли, символы, высказывания, автора и репрезентирующую Я автора, находящегося в диалогах с другими [6]. Развитие авторского Я, утверждающего в тексте идентичность с другими людьми и свою аутентичность, выступает наиболее сильным психологическим эффектом создания автобиографического нарратива.

Коллективная травма с ее «размещением» в объективном хронотопе личности и в смысловой картине ее жизненного пути может запоминаться и воссоздаваться с той или иной достоверностью, фактичностью и полнотой. Они достигают высокого уровня при создании личностью Я-текста, который отвечает художественным канонам, а также адресован живущим и будущим поколениям. В современном обществе единство людей в понимании и проживании коллективных травм, в числе других психологических способов, обеспечивается путем массового конструирования Я-нарративов [15]. Научный и герменевтический анализ многих автобиографических повествований дает возможность раскрыть как индивидуальность, так и **типичные паттерны** проживания коллективных травм авторами текстов.

В результате анализа научных источников, посвященных теориям жизни и жизненного пути личности, концепциям репрезентации жизни и персонологии жизни [2; 4; 6; 9; 21; 25], а также исследованиям травм личности индивидуального и коллективного генеза, мы выделили следующие **психологические феномены** проживания личностью коллективной травмы, которые конституируют **способы** данного проживания и которые составили содержание **герменевтической модели** нашего исследования, а также стали «единицами» герменев-

тического анализа автобиографических текстов, или «текстов автобиографической памяти»:

1. **Жизненные ситуации** в их внешних и внутренних, объективных и субъективных элементах, связанных с коллективной травмой: место, время, исторический контекст, участники; положение и позиции, деятельность и отношения личности; коллективные и личные потери.
2. **Жизненные события** как наиболее субъективно значимые моменты причастности личности к коллективной травме: испытания, страдания и совладание с травмой в своей автономии и взаимодействии с другими людьми.
3. **Впечатления** — эмоционально и рефлексивно представленные личности феномены психической и внешнепрактической жизни, связанные с коллективной травмой, — уникальные структуры желаний, ощущений, образов, мыслей, фантазий, воспоминаний, действий, поступков, высказываний и умолчаний.
4. **Встречи** со значимыми Другими при проживании личностью коллективной травмы, предполагающие взаимодействие, взаимную передачу чувств и знаний, взаимоотражение состояний друг друга, взаимную поддержку в преодолении травмы.
5. **Обретение идентичностей** с другими людьми в процессе проживания коллективной травмы — осознанное или проективное отождествление личности со многими другими в аспекте того или иного способа проживания и отношения к травме.
6. **Субъективно выделяемые периоды** индивидуальной жизни, переживаемые «под знаком» травмы: жизнь «до», жизнь «в» и жизнь «после» травмы; определение личностью влияния, значения и смысла коллективной травмы в единой динамике своего жизненного пути.
7. **Общая рефлексивная картина** травмы — знание личности о своем знании и незнании собственного телесного, эмоционального, когнитивного, смыслового и деятельного проживания коллективной травмы, отраженного, в частности, в Я-нарративе.
8. **Изменения Я**, или усиление, обновление самотождества, проект «себя», регресс, диссоциация, проективные идентификации, самоизоляция, затапливание аффектами, которые личность испытала в процессе и результате проживания коллективной травмы. Выраженность, преобладание тех или иных изменений могут характеризовать различные способы личностного проживания коллективной травмы.

Герменевтика (интерпретация) автобиографических текстов является релевантным эмпирическим методом изучения личностного проживания коллективной травмы. В нашем исследовании принципом герменевтики автобиографических текстов стало рассмотрение текста в качестве **диалога личности с собой**, который можно воссоздать посредством реконструкции имплицитного самовопрошания автора [24], касающегося выделенных выше феноменов личностного проживания коллективной травмы. Эксплицированное самовопрошание стало **рефлексивной моделью** нашего исследования.

5. Способы личного проживания коллективной травмы

В целях выявления способов личного проживания коллективной травмы в автобиографической памяти Анна Юрченко провела исследование следующих текстов воспоминаний, дневников, авторских жизнеописаний:

1. Айтматов Ч. «И дольше века длится день».
2. Андреев Г. «Трудные дороги».
3. Арендт Х. «Банальность зла: Эйхман в Иерусалиме».
4. Берггольц О. «Говорит Ленинград».
5. Богацкий Т. «Защитник детей: история жизни Януша Корчака».
6. Бретхольц Л., Олескер М. «Прыжок в темноту: семь лет бегства по военной Европе».
7. Бунде Й. Б., Бергтинг П. «Когда я вернусь».
8. Вайнтрауб Р. «Смерти вопреки. Реальная история человека и собаки на войне и в концлагере».
9. Волков О. «Погружение во тьму».
10. Гелиссен Р. «Клятва. История сестер, выживших в Освенциме».
11. Гинзбург Е. «Крутой маршрут. Хроника времен культа личности».
12. Гинзбург Л. «Записки блокадного человека».
13. Гранин Д., Адамович А. «Блокадная книга».
14. Грюнбаум М. «Где-то в мире есть солнце. Свидетельство о Холокосте».
15. Давыдова И. «Я и смерть. Пандемия».
16. Добротворская К. «Блокадные девочки».
17. Евтушенко Г. М. «Запас прочности».
18. Жеребцова П. «Муравей в стеклянной банке. Чеченские дневники 1994–2004».
19. Живульская К. «Я пережила Освенцим».
20. Керсновская Е. «Сколько стоит человек».
21. Ковальчук В. М. «Я не сдамся до последнего... Записки из блокадного Ленинграда».
22. Кононов Н. «Восстание. Документальный роман».
23. Кузнецов А. «Бабий Яр».
24. Майер Р. «Дневники Рут Майер: еврейка-беженка в Норвегии».
25. Матвеев Г. «Тарантул».
26. Моррис Х. «Татуировщик из Освенцима».
27. Мухина Л. «Сохрани мою печальную историю».
28. Никонов-Сморозин М. З. «Красная каторга: (записки соловчанина)».
29. Пиротт Э. «Сегодня мы живы».
30. Рольникайте М. «Я должна рассказать».
31. Суконкин А. «Переводчик».
32. Терушкин Л. «Сохрани мои письма».
33. Фаллада Х. «Один в Берлине (Каждый умирает в одиночку)».
34. Франк А. «Убежище. Дневник в письмах: 12 июня 1942 — 1 августа 1944».
35. Фэрзедер Д. «Добровольный узник. История человека, отправившегося в Аушвиц».
36. Хафнер С. «История одного немца. Частный человек против тысячелетнего рейха».
37. Хигер К., Пайснер Д. «В темноте».
38. Хирш М. «Поколение постпамяти: Письмо и визуальная культура после Холокоста».
39. Холден В., Ружичкова З. «Сто чудес».
40. Чикунев Г. «Я был там: история мальчика, пережившего блокаду. Воспоминания простого человека о непростом времени».
41. Ширяев Б. «Неугасимая лампада».

42. Шлосс Е. «После Аушвица».
43. Шмаглевская С. «Дым над Биркенау».
44. Шпильман В. «Пианист. Варшавские дневники, 1939–1945».
45. Эгер Э. «Выбор. О свободе и внутренней силе человека».
46. Яку Э. «Самый счастливый человек на Земле: Прекрасная жизнь выжившего в Освенциме».

Как отмечалось, при исследовании данных повествований была применена модель имплицитного самовопрошания авторов, которая стала своего рода «герменевтическим кодом» интерпретации текстов. Приведем континуум **рефлексивных вопросов**, составивших указанную модель:

- Что мне запомнилось о времени, месте, окружении, моих реакциях в ситуации, которую я запомнил (-а) как травмирующую? Что, на мой взгляд, вызвало ее?
- Что из произошедшего в травмирующей ситуации было для меня наиболее затрагивающим, значимым, запоминающимся?
- Как бы я описал (-а) свое общее впечатление о происходящем тогда во внешнем и в моем внутреннем мире? Что мне хотелось, чувствовалось, представлялось, думалось? Что я делал (-а) и что удалось осуществить?
- Каково мое отношение к ситуации травмы и отношение к себе как человеку, испытавшему травмирующее воздействие?
- Осознавал (-а) ли я разделенность травмы с другими людьми? Случились ли значимые для меня встречи, которые помогли мне понять свое состояние, пройти испытания, преодолеть тяжесть травмы?
- С кем я переживал (-а) и осознавал (-а) сродство, сходство при проживании травмы? Кто был для меня примером силы и мужества? Присутствие кого я ощущал (-а) во внутреннем мире так, будто это я сам (-а)?
- Является ли для меня проживание травмы событием, разделившим мою жизнь на периоды «до» нее и «после» нее?
- Много ли я знаю о ситуации травмы и своем проживании ее? Стараюсь ли осмыслить ее полнее? Отдаю ли себе отчет в своем незнании многого о ней и в собственном умолчании о некоторых ее деталях? Хочу ли рассказать о своем опыте травмы?
- Чувствую и осознаю ли я свои изменения в процессе проживания травмы? Что именно изменилось во мне? Появилось ли что-то новое во мне? Принимаю ли я свои изменения или хочу их устранить? Имею ли я проект преодоления травмы и «превосхождения себя-жертвы»?

Покажем на конкретном примере, как рефлексивная модель использовалась интерпретатором. Отметим, что интерпретация текстов проводилась с опорой на экспертную оценку.

Имплицитный вопрос автора автобиографического текста к себе:
«Как бы я описал (-а) свое общее впечатление о происходящем тогда во внешнем и в моем внутреннем мире? Что мне хотелось, чувствовалось, представлялось, думалось? Что я делал (-а) и что удалось осуществить?»

Ответ автора: *«Я хотел для себя одного — выжить. Не думать об этом, не слушать новостей, ни с кем не разговаривать, и, хотя я чувствовал всеобщее напряжение в воздухе, оно меня только раздражало»* (Суконкин А., 2020).

Характеристика способа проживания травмы: избегание, уход от травмирующей ситуации, разотождествление с собой, проживающим травму.

В результате эмпирического исследования автобиографических текстов были выявлены **5 способов** личностного проживания коллективной травмы. При выделении способов акцентировались состояния, активность и изменения **Я** авторов:

1. Усиление Я (укрепление самотождества).

Коллективная травма становится для личности не только критической жизненной ситуацией и значимым событием, наполненным страхом и ужасом (*«Да, меня охватывал страх, я секунда за секундой, шаг за шагом входил в великий ужас и свыкался с ним»*), но и триггером позитивных изменений мироощущения, самосознания, своего Я.

Травма субъективно делит жизнь личности на «до» и «после». В процессе интенсивного, осознанного проживания коллективной травмы появляется повзрослевшее Я, вставшее в отношение к своему прошлому, обнаружившее в нем нереализованные возможности и готовое бороться. Я, познавшее страх и не старающееся забыть его, может овладеть тяжелым настоящим посредством усиления себя позитивным опытом прошлого и смыслом активного или творческого деяния (*«Сейчас, когда я полтора года спустя перечитываю мой дневник, я ужасно удивляюсь, что я когда-то была таким невинным подростком. Я понимаю, что, как бы сильно я того ни хотела, но такой я уже больше никогда не стану»; «Телесная боль была не самым главным, душевная боль и возмущение против несправедливости — вот что, несмотря на апатию, мучило больше»*).

Для личности наиболее важно рассказать миру о пережитом и проживаемом сейчас, через рассказ овладеть травмой и помочь это сделать другим (*«Я строю мост, нет, скорее даже мостик для потомков с помощью рассказа»; «Ты не представляешь, в чем я нашел смысл своего жалкого существования: я буду писать и описывать, рассказывать все, что видел мой оставшийся глаз»*). Способом проживания коллективной травмы становится повышение адаптивного потенциала личности, происходят «посттравматический рост» и укрепление самотождества Я на основе раскрытой способности к самоизменениям. Жизненная перспектива и самоидентичность определяются стремлением прожить жизнь-текст, посланный и запечатленный в душах многих людей.

2. Обновление Я (появление Я, неизвестного ранее).

Личности важно никогда больше не допустить в своей жизни встречи со злом. Она обнаруживает, что может выбрать путь борьбы; только постоянное внутреннее и деятельное противостояние и победа над злом помогут ей расстаться с травмой, и это становится жизненным проектом Я, смыслом и целью индивидуального существования.

Травма наполняет жизнь «до» смыслом счастливой, полноценной жизни, и этот смысл переносится как возможность в жизнь «после». В процессе противостояния коллективной травме рождается ранее неизвестное Я, испытывающее новые чувства, новую глубину веры, неизведанные ранее духовные состояния, предчувствие неизвестного Я, способного к высоким свершениям (*«Я нашел смысл своих страданий в том, чтобы просто быть, просто занять и спасти кого-то»; «Вера приходила на помощь; как и ты, я тосковал по свободе и свежему воздуху, но их отсутствие было возмещено нам с лихвой. Возмещено в духовном смысле, внутри нас»; «Я хочу бороться; будем мужественны!»; «Пусть мы рабы, бесправные и беззащитные, пусть приговорены к смерти, но, пока мы еще живы, одна возможность у нас есть... Это — не смиряться с нашим положением»; «Сегодня я сидела и смотрела в окно, я, можно сказать, по-новому глубоко созерцала Господа и природу и была счастлива... и пока человек носит в себе это чувство, он всегда будет счастлив»*).

3. Освобождение Я (разотождествление Я с травмой).

Для личности характерна позиция наблюдателя, знающего все о травме, о своих чувствах и чувствах других, но сумевшего дистанцироваться от нее и увидеть ее извне; выбирается путь мудреца-созерцателя, вглядывающегося в происходящее вокруг (*«В 1937-м, когда все это случилось со мной, мне было немного за тридцать. Сейчас — больше пятидесяти. Между этими двумя датами пролегло восемнадцать лет, проведенных ТАМ. Много разных чувств терзало меня в эти годы. Но основным, ведущим было чувство изумления. Пожалуй, именно это изумление и помогло выйти живой. Я оказалась не только жертвой, но и наблюдателем»*).

Происходит внутреннее расставание с травмой, появляется личное отношение к ней, позволяющее встать «вне» травмирующих событий и самого себя, вовлеченного миром в травму (*«Только выйти из тела, подняться над этим всем и созерцать помогало мне»*). Сама жизнь становится для личности наивысшей ценностью и благословением. Но борьба ей не подходит, замирание в-себе — вот лучший способ сохранить свое Я (*«Кто бы знал, как мне хотелось жить»; «Жизнь — дар, и я его сохраню»; «Почему раньше я не обращал внимания на жизнь? Она была данностью, и вот теперь, когда каждый день ее хотели у меня забрать, я начал ее ценить»; «Мне дана жизнь, я сберегу ее, отойдя в сторону»*).

Личность, в своем внутреннем высвобождении от травмы, может идентифицироваться с литературными героями, способными жить и действовать, несмотря ни на что, может жить в вымышленном мире, где торжествуют жизнь, добро и справедливость (*«Как хорошо, что отец заставлял меня учить стихотворения наизусть, в лагере пришло понимание их глубины»*). Как правило, личность кардинально не меняет свое мировоззрение и свою основную деятельность, которую надеется продолжить в будущем. Во многом благодаря этим ожиданиям ей удается пережить коллективную травму.

4. Перепесс Я (исключение травмы из собственной жизни).

Личностное проживание травмы характеризуется избеганием, неприятием, сознательным подавлением травмирующих реалий, знаний и чувств. Личность надеется, что с ней ничего непоправимого не произойдет и не может произойти (*«У меня сильный иммунитет»; «В моем мире ничего не изменилось, нас как не любили, так и не любят, просто сейчас чуть больше»*). Для личности жизненно важно отвергнуть травмирующий опыт, не вспоминать, не думать, не фокусироваться на реальности, смотреть на нее «стеклянным», отрешенным взглядом, уйти в благополучное, спокойное прошлое (*«Человеческий разум не в состоянии найти оправдание происходящему; я выживу, если забуду все, что со мной было здесь»; «Я часто вспоминаю жизнь до, я гуляю по ней, я живу в ней»*). Расставание с травмой происходит путем забвения «себя, попавшего в ужасную ситуацию», сознательного отказа от того Я, которое знало, страдало, было унижено, то есть приобретало опыт, который мог стать, но не стал опорой самотождества Я (*«Всю свою жизнь я положил на то, чтобы забыть это! И не смейте мне напоминать»; «В забвении я нашел покой»; «Хочу забыть, как страшный сон длиною в жизнь»*).

Всеми возможными способами личность пытается сохранить постоянство жизни до коллективной травмы, во время нее и после. В этом процессе личность обесценивает мир, разрывает связи и идентичности с другими людьми; происходит рождение «человека в капсуле», который постепенно теряет самооценности, утрачивает способность к разностороннему общению и психологическому обмену с другими людьми (*«Разочаровался в людях, но нашел друга и поддержку в собаке»; «До сих пор не могу принять то, что все это сделали люди. Ничего не хочу иметь с ними общего»; «События продемонстрировали, что только я есть у себя»; «Мне стало как-то все равно, ушли эмоции, осталась лишь пустота и безразличие»*).

5. Я-как-другие (слияние Я с коллективным проживанием травмы).

Личности свойственно полное погружение в поток событий (*«Иногда мне кажется, что за чтением новостей и постоянным страхом, что еще придумают, я полностью слился с травмой»; «Сначала была новость, и как будто ничего не изменилось, а потом раскрылась воронка и унесла меня в тот мир, где не было меня, — были только события, другие люди, механические действия и страх»*). Личность проживает коллективную травму, не отделяя ее от себя, ощущает изменения Я больше на телесном уровне, практически не рефлексировывает глубокие душевные состояния (*«Я чувствовал их боль каждой клеткой своего тела»; «Каждый раз, когда я слышал новости, у меня начинали дико болеть живот и колени»; «Я так изменилась, мое тело как будто отразило все мои страдания и приняло на себя весь удар»; «Нет, я совсем не думаю и не проживаю это в мыслях и чувствах, я просто физически существую тут»*). Для этой личности важно активное общение, включенность в совместное с другими проживание травмирующей ситуации. Личность воспринимает коллективную травму как свою вброшенность в опасный для всех мир; она — одна из

многих жертв («Один в поле не воин, я как все»; «Да уж, ну и события выпали моему поколению пережить, это как страдание, в которое меня без моего же ведома отправили»; «Я — участник страшного эксперимента»). Совладание с травмой проходит через активную коммуникацию, совместные ритуалы, расширенную идентичность с другими («Я вижу, что вокруг все в таких же условиях, и мне спокойнее»; «Уверена, что, если я, как и другие, буду делать каждый день зарядку, пить много воды, быть в курсе событий, я выживу»).

Акценты на **изменения Я** при реализации личностью того или иного способа проживания личностью коллективной травмы, раскрытие специфики этих изменений и их терминологическое обозначение являются авторским вкладом в теоретические исследования травм социального и индивидуального генеза.

В заключение отметим, что теоретические и эмпирические результаты, приведенные в данной статье, могут быть использованы в исследованиях, посвященных выявлению доминирующих способов личностного проживания коллективных травм, связанных с различными катастрофическими событиями в мире, или в исследованиях, предполагающих прогноз преобладающего личностного проживания конкретной травмирующей ситуации, сложившейся в социуме, или в исследованиях, направленных на обнаружение оптимальных способов личностного проживания определенных коллективных травм.

The problem of the presented in this article research is the search for methods of personal living of collective trauma. The study was conducted in the format of general personology, based on the definition of the specificity and comparison of collective and individual trauma, the living of collective trauma by society and personality. Personal living of collective trauma is studied with an emphasis on autobiographical memory, which has found representation in reflexive texts, or Self-narratives. The results of the study are the construction of theoretical, hermeneutic and reflexive models of living collective trauma, the personological interpretation of forty-six Self-narratives and the identification of five ways of personal living of collective trauma: “strengthening of I”, “renewal of I”, “liberation of I”, “regression of I”, “I-as-others”.

Keywords: personality, collective trauma, method of personal living, autobiographical memory, self-narrative, general personology, model, hermeneutics, reflection.

Литература

1. Аарейланд-Тарт, А. Теория культурной травмы (опыт Эстонии) / А. Аарейланд-Тарт // Социологические исследования. — 2004. — № 1. — С. 63–72.
Aarejland-Tart, A. Teoriya kul'turnoj travmy` (opyt E'stonii) / A. Aarejland-Tart // Sociologicheskie issledovaniya. — 2004. — № 1. — S. 63–72.
2. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. — Москва : Мысль, 1991. — 299 с.
Abul'xanova-Slavskaya, K. A. Strategiya zhizni / K. A. Abul'xanova-Slavskaya. — Moskva : My'sl', 1991. — 299 s.
3. Александер, Дж. Культурная травма и коллективная идентичность / Дж. Александер // Социологический журнал. — 2012. — № 3. — С. 5–40.
Aleksander, Dzh. Kul'turnaya travma i kollektivnaya identichnost` / Dzh. Aleksander // Sociologicheskij zhurnal. — 2012. — № 3. — S. 5–40.

4. *Ананьев, Б. Г.* О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 380 с.
Anan'ev, B. G. O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya / B. G. Anan'ev. — Sankt-Peterburg : Piter, 2001. — 380 s.
5. *Ассман, А.* Длинная тень прошлого : Мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман. — Москва : Новое литературное обозрение, 2014. — 328 с.
Assman, A. Dlinnaya ten' proshlogo : Memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika / A. Assman. — Moskva : Novoe literaturnoe obozrenie, 2014. — 328 s.
6. *Бахтин, М. М.* Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук / М. М. Бахтин. — Санкт-Петербург : Азбука, 2001. — 336 с.
Baxtin, M. M. Avtor i geroy. K filosofskim osnovam gumanitarny'x nauk / M. M. Baxtin. — Sankt-Peterburg : Azbuka, 2001. — 336 s.
7. *Ван дер Харт, О.* Призраки прошлого : Структурная диссоциация и терапия последствий хронической психической травмы / О. Ван дер Харт, Э. Р. Нейенхэус, К. Стил. — Москва : Когито-Центр, 2013. — 826 с.
Van der Hart, O. Prizraki proshlogo : Strukturnaya dissociaciya i terapiya posledstvij khronicheskoy psixicheskoy travmy` / O. Van der Hart, E`. R. Nejenxe'yus, K. Stil. — Moskva : Kogito-Centr, 2013. — 826 s.
8. *Василевская, К. Н.* Функции автобиографической памяти личности / К. Н. Василевская // Международный научно-исследовательский журнал. — 2015. — № 1 (43), ч. 3. — С. 81–86. — URL: <https://research-journal.org/psychology/funkcii-avtobiograficheskoy-pamyati-lichnosti> (дата обращения: 07.08.2023).
Vasilevskaya, K. N. Funkcii avtobiograficheskoy pamyati lichnosti / K. N. Vasilevskaya // Mezhdunarodny'j nauchno-issledovatel'skij zhurnal. — 2015. — № 1 (43), ch. 3. — S.81–86. — URL: <https://research-journal.org/psychology/funkcii-avtobiograficheskoy-pamyati-lichnosti> (data obrashheniya: 07.08.2023).
9. *Василюк, Ф. Е.* Психология переживания / Ф. Е. Василюк. — Москва : Изд-во МГУ, 1984. — 267 с.
Vasilyuk, F. E. Psixologiya perezhivaniya / F. E. Vasilyuk. — Moskva : Izd-vo MGU, 1984. — 267 s.
10. *Винникотт, Д. В.* Искажение Эго в терминах истинного и ложного Я / Д. В. Винникотт // Консультативная психология и психотерапия. — 2006. — Т. 14, № 1. — С. 5–19.
Vinnikott, D. V. Iskazhenie E`go v terminax istinnogo i lozhnogo Ya / D. V. Vinnikott // Konsul'tativnaya psixologiya i psixoterapiya. — 2006. — T. 14, № 1. — S. 5–19.
11. *Зайцева, Ю. Е.* Модель нарративного анализа стиля идентичности / Ю. Е. Зайцева // Вестник Санкт-Петербургского университета. — 2016. — № 4. — С. 6–22.
Zajceva, Yu. E. Model' narrativnogo analiza stilya identichnosti / Yu. E. Zajceva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. — 2016. — № 4. — S. 6–22.
12. *Калшед, Д.* Внутренний мир травмы / Д. Калшед. — Москва : Деловая книга : Академический проект, 2001. — 368 с.
Kalshed, D. Vnutrennij mir travmy` / D. Kalshed. — Moskva : Delovaya kniga : Akademicheskij proekt, 2001. — 368 s.
13. *Колесникова, В. И.* Психологические особенности травмы в парадигме аналитической психологии К. Г. Юнга / В. И. Колесникова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология, Педагогика. Психология. — 2017. — Т. 3 (69), № 1. — С. 43–55.
Kolesnikova, V. I. Psixologicheskie osobennosti travmy` v paradigme analiticheskoy psixologii K. G. Yunga / V. I. Kolesnikova // Ucheny'e zapiski Kry'mskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sociologiya, Pedagogika. Psixologiya. — 2017. — T. 3 (69), № 1. — S. 43–55.

14. Лэнгле, А. Что движет человеком? Экзистенциально-аналитическая теория эмоций / А. Лэнгле. — Москва : Генезис, 2006. — 235 с.

Le'ngle, A. Chto dvizhet chelovekom? E'kzistencial'no-analicheskaya teoriya e'mocij / A. Le'ngle. — Moskva : Genezis, 2006. — 235 s.

15. Макадамс, Д. П. Психология жизненных историй / Д. П. Макадамс // Методология и история психологии. — 2008. — Т. 3, вып. 3. — С. 135–166.

Makadams, D. P. Psixologiya zhiznenny'x istorij / D. P. Makadams // Metodologiya i istoriya psixologii. — 2008. — T. 3, vy'p. 3. — S. 135–166.

16. Нуркова, В. В. Свершенное продолжается : Психология автобиографической памяти личности / В. В. Нуркова. — Москва : Изд-во УРАО, 2000. — 317 с.

Nurkova, V. V. Svershennoe prodolzhaetsya : Psixologiya avtobiograficheskoy pamyati lichnosti / V. V. Nurkova. — Moskva : Izd-vo URAO, 2000. — 317 s.

17. Осипова, И. С. Половые и гендерные особенности функционирования автобиографической памяти / И. С. Осипова, С. Н. Никишов, Е. Г. Пронькина // Мир науки. — 2017. — Т. 5, № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN517.pdf> (дата обращения: 07.08.2023).

Osipova, I. S. Polovy'e i genderny'e osobennosti funkcionirovaniya avtobiograficheskoy pamyati / I. S. Osipova, S. N. Nikishov, E. G. Pron'kina // Mir nauki. — 2017. — T. 5, № 5. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN517.pdf (data obrashheniya: 07.08.2023).

18. Петровский, В. А. Наука личности: четыре проекта общей персонологии / В. А. Петровский, Е. Б. Старовойтенко // Психология : журнал Высшей школы экономики. — 2012. — Т. 9, № 1. — С. 21–39.

Petrovskij, V. A. Nauka lichnosti: chety're proekta obshhej personologii / V. A. Petrovskij, E. B. Starovojtenko // Psixologiya : zhurnal Vy'sshej shkoly' e'konomiki. — 2012. — T. 9, № 1. — S. 21–39.

19. Решетников, М. М. Психическая травма / М. М. Решетников. — Москва : Юрайт, 2018. — 200 с.

Reshetnikov, M. M. Psixicheskaya travma / M. M. Reshetnikov. — Moskva : Yurajt, 2018. — 200 s.

20. Рикёр, П. Память, история, забвение / П. Рикёр. — Москва : Изд-во гуманитарной литературы, 2004. — 728 с.

Rikyor, P. Pamyat', istoriya, zabvenie / P. Rikyor. — Moskva : Izd-vo gumanitarnoj literatury', 2004. — 728 s.

21. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 224 с.

Rubinshtejn, S. L. Chelovek i mir / S. L. Rubinshtejn. — Sankt-Peterburg : Piter, 2012. — 224 s.

22. Стайнер, Дж. Психические убежища. Патологические организации у психических, невротических и пограничных пациентов / Дж. Стайнер. — Москва : Когито-Центр, 2013. — 239 с.

Stajner, Dzh. Psixicheskie ubezhishha. Patologicheskie organizacii u psixoticheskix, nevroticheskix i pogranichny'x pacientov / Dzh. Stajner. — Moskva : Kogito-Centr, 2013. — 239 s.

23. Старовойтенко, Е. Б. Впечатление: память и воссоздание жизни / Е. Б. Старовойтенко // Мир психологии. — 2015. — № 2. — С. 130–145.

Starovojtenko, E. B. Vpechatlenie: pamyat' i vossozdanie zhizni / E. B. Starovojtenko // Mir psixologii. — 2015. — № 2. — S. 130–145.

24. Старовойтенко, Е. Б. Герменевтика Я-неизвестного в «Исповеди» Августина / Е. Б. Старовойтенко // Психология : журнал Высшей школы экономики. — 2022. — Т. 19, № 3. — С. 606–625.

Starovojtenko, E. B. Germenevtika Ya-neizvestnogo v «Ispovedi» Avgustina / E. B. Starovojtenko // *Psixologiya : zhurnal Vy'sshej shkoly' e'konomiki*. — 2022. — Т. 19, № 3. — С. 606–625.

25. *Старовойтенко, Е. Б.* Общая персонология / Е. Б. Старовойтенко. — Москва : Академический проект, 2023. — 582 с.

Starovojtenko, E. B. Obshhaya personologiya / E. B. Starovojtenko. — Moskva : Akademicheskij proekt, 2023. — 582 s.

26. *Тарабрина, Н. В.* Практикум по психологии посттравматического стресса / Н. В. Тарабрина. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 272 с.

Tarabrina, N. V. Praktikum po psixologii posttravmaticheskogo stressa / N. V. Tarabrina. — Sankt-Peterburg : Piter, 2001. — 272 s.

27. *Франк, А.* Убежище. Дневник в письмах : 12 июня 1942 — 1 августа 1944 / А. Франк. — Нидерланды : Изд-во Uitgeverij Bert Bakker, 2003. — 187 с.

Frank, A. Ubezhihshe. Dnevnik v pis'max : 12 iyunya 1942 — 1 avgusta 1944 / A. Frank. — Niderlandy' : Izd-vo Uitgeverij Bert Bakker, 2003. — 187 s.

28. *Франкл, В.* Сказать жизни да! / В. Франкл. — Москва : АИФ, 2017. — 238 с.

Frankl, V. Skazat' zhizni da! / V. Frankl. — Moskva : AIF, 2017. — 238 s.

29. *Фрейд, З.* О психическом механизме истерических феноменов / З. Фрейд, Й. Брейер. — Санкт-Петербург : Восточно-европейский институт психоанализа, 2005. — 464 с.

Frejd, Z. O psichicheskom mexanizme istericheskix fenomenov / Z. Frejd, J. Brejer. — Sankt-Peterburg : Vostochno-evropejskij institut psixoanaliza, 2005. — 464 s.

30. *Холлис, Дж.* Что такое «преодолеть» и «пережить» / Дж. Холлис // Журнал практической психологии и психоанализа. — 2007. — № 4. — URL: <https://psyjournal.ru/articles/chto-takoe-preodolet-i-perezhit> (дата обращения: 07.08.2023).

Hollis, Dz. Chto takoe «preodolet'» i «perezhit'» / Dz. Hollis // Zhurnal prakticheskoy psixologii i psixoanaliza. — 2007. — № 4. — URL: <https://psyjournal.ru/articles/chto-takoe-preodolet-i-perezhit> (data obrashheniya: 07.08.2023).

31. *Черепанова, Е. М.* Психологический стресс : Помоги себе и ребенку / Е. М. Черепанова. — Москва : Академия, 1997. — 96 с.

Cherepanova, E. M. Psixologicheskij stress : Pomogi sebe i rebenku / E. M. Cherepanova. — Moskva : Akademiya, 1997. — 96 s.

32. *Шарфф, Д. Э.* Терапия физической и сексуальной травмы, основанная на теории объектных отношений / Д. Э. Шарфф, Дж. С. Шарфф. — Москва : Изд-во ЦПКиП : Когито-Центр, 2009. — 304 с.

Sharff, D. E'. Terapiya fizicheskoy i seksual'noj travmy', osnovannaya na teorii ob'ektny'x odnoshenij / D. E'. Sharff, Dz. S. Sharff. — Moskva : Izd-vo CzPKiP : Kogito-Centr, 2009. — 304 s.

33. *Штомпка, П.* Культурная травма в посткоммунистическом обществе / П. Штомпка // СОЦИС. — 2001. — № 2. — С. 3–12.

Shtompka, P. Kul'turnaya travma v postkommunisticheskom obshhestve / P. Shtompka // SOCIS. — 2001. — № 2. — S. 3–12.

34. *Шутценбергер, А. А.* Синдром предков. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциогаммы / А. А. Шутценбергер. — Москва : Изд-во Института психотерапии, 2005. — 256 с.

Shutcenberger, A. A. Sindrom predkov. Transgeneracionny'e svyazi, semejny'e tajny', sindrom godovshhiny', peredacha travm i prakticheskoe ispol'zovanie genosociogrammy' / A. A. Shutcenberger. — Moskva : Izd-vo Instituta psixoterapii, 2005. — 256 s.

35. *Conway, M. A.* The construction of autobiographical memories in the self-memory system» / M. A. Conway, C. W. Pleydell-Pearce // *Psychological Review*. — 2000. — Vol. 107, № 2. — P. 261–288.

36. *Erikson, K.* Everything in its path : Destruction of community in the Buffalo Creek flood / K. Erikson. — New York : Simon and Schuster, 1976. — 127 p.
37. *Hirsch, M.* Family Frames : Photography, Narrative and Postmemory / M. Hirsch. — Cambridge, MA : Harvard College, 1997. — 304 p.
38. *Honor, G.* Posttraumatic Stress Disorder / G. Honor // Journal of Pediatric Health Care. — 2013. — Vol. 27, № 3. — P. 29–38.
39. Massive Psychic Trauma / ed. by H. Krystal. — New York : International Universities Press, 1969. — 369 p.
40. *Nigro, G.* Point of view in personal memories / G. Nigro, U. Neisser // Cognitive Psychology. — 1983. — Vol. 15. — P. 467–482.
41. *Petrovskiy, V.* Personology of Difficult Life Situations : At the Intersection of Three Cultures / V. Petrovskiy, I. Shmelev // Psychology : Journal of the Higher School of Economics. — 2019. — Vol. 16, № 3. — P. 408–433.
42. *Pillemer, D. B.* Momentous events and the life story / D. B. Pillemer // Review of General Psychology. — 2001. — Vol. 5, № 2. — P. 123–134.
43. *Rubin, D. C.* Autobiographical memory across the adult lifespan / D. C. Rubin, S. E. Wetzler, R. D. Nebes // Autobiographical memory / ed. by D. C. Rubin. — New York, 1986. — P. 202–221.
44. *Shum, M. S.* The role of temporal landmarks in the autobiographical memory processes / M. S. Shum // Psychological Bulletin. — 1998. — Vol. 124. — P. 423–442.
45. The Politics of Cultural Memory / ed. by L. Burke [et al.]. — Newcastle : Cambridge Scholars Publishing, 2010. — 260 p.

УДК 159.9.07

DOI: 10.51944/20738528_2023_3_65

EDN: XZKSAC

Ю. В. Суховершина, Ю. Д. Багно, М. В. Ферпонтова
Особенности феномена перфекционизма педагогов

Yu. V. Sukhovershina, Yu. D. Bagno, M. V. Ferapontova
Features of the Teachers' Perfectionism Phenomenon

Статья посвящена теоретико-эмпирическому изучению особенностей феномена перфекционизма у педагогов. В ходе теоретического исследования был проведен анализ понятия «перфекционизм», определены особенности профессиональной деятельности педагогических работников. В эмпирической части исследования были установлены взаимосвязи между проявлениями перфекционизма и такими личностными особенностями, как экстраверсия, добросовестность, негативная эмоциональность. Выявлены корреляции между показателями шкалы перфекционизма «негативное селектирование» и эмоциональным истощением.

Ключевые слова: перфекционизм, педагог, личностные качества педагога, эмоциональное истощение, профессиональное выгорание.

Перфекционизм как отдельный психологический феномен находится в фокусе внимания исследователей. Учеными подчеркивает-

Сведения об авторах

Авдеева Анна Павловна — кандидат психологических наук, доцент по социологии и психологии управления, доцент кафедры «Промышленная логистика» факультета инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)». ORCID: 0000-0002-8010-7988. E-mail: ap.avdeeva@rambler.ru

Алиева Анжелика Азимовна — бакалавр психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0009-0005-9807-2452. E-mail: anzhelika.aliyeva@gmail.com

Алтунина Дарья Михайловна — выпускница кафедры клинической психологии детей и подростков факультета клинической психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». E-mail: daryaltunina@gmail.com

Алтунина Инна Робертовна — доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». E-mail: inna-altunina@rambler.ru

Антипова Жанна Владимировна — кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научной работе ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 000-0002-8285-3546. E-mail: jantipova@mpsu.ru

Араканцева Татьяна Александровна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии факультета психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0000-0003-1824-7979. E-mail: arcanta@yandex.ru

Ахметвалиева Мейсеря Гарафовна — кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук», заведующая аспирантурой ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0000-0003-1437-1489. E-mail: meyserja60@mail.ru

Багно Юлия Дмитриевна — учитель ГБОУ «Школа № 1302». E-mail: bagno.yulia@yandex.ru

Баева Ирина Александровна — доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией «Психологическая безопасность и культура образования», профессор кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», академик Российской академии образования. ORCID: 0000-0003-2457-8221. E-mail: irinabaeva@mail.ru

Бейттер Наталья Михайловна — магистр кафедры психологии семьи и детства Института психологии им. Л. С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». E-mail: natalia.beytter@gmail.com

Болтышев Михаил Григорьевич — аспирант, Институт образования, Аспирантская школа по образованию, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», руководитель направления дистанционного обучения ПАО «Сбербанк». ORCID: 0000-0002-4818-8060. E-mail: m.boltyshev@gmail.com

Булгаков Илья Андреевич — аспирант факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0003-2364-9577. E-mail: bulgakov.i.1944@gmail.com

Валиева Лилия Рахимуловна — заместитель начальника Управления научно-исследовательской деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». ORCID: 0009-0008-4516-0151. E-mail: lilay.valieva@mail.ru

Вязовова Наталия Владимировна — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психолого-педагогического образования ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0000-0002-2093-4252. E-mail: Natali-lapulia@yandex.ru

Гагарин Александр Валерьевич — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». ORCID: 0000-0001-9287-460X. E-mail: alexandervgagarin@gmail.com

Гиринский Александр Андреевич — кандидат философских наук, преподаватель лицея, младший научный сотрудник Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: agirinskiy@hse.ru

Громова Анастасия Владимировна — магистр, инженер проектов ООО «ДСС ИНЖИНИРИНГ». ORCID: 0009-0007-3827-0902. E-mail: nasooo1993@mail.ru

Давыдова Елена Александровна — специалист по межкультурной коммуникации, магистрант Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0003-3568-584X. E-mail: elena.study.eng@gmail.com

Домбровская Иоланта Станиславовна — библиотекарь филиала № 2 Государственного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система г. Гродно» (Республика Беларусь). E-mail: joladom@yandex.by

Егорова Анна Викторовна — аналитик Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения, ассистент кафедры психологии воспитания и профилактики девиантного поведения ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0000-0003-3502-9551. E-mail: egrvan18@gmail.com

Ермолаева Марина Валерьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры «Промышленная логистика» факультета инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)». ORCID: 0000-0002-1645-5136. E-mail: mar-erm@mail.ru

Звонова Елена Владимировна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет». ORCID: 0000-0001-9271-8367. E-mail: zevreturn@yandex.ru

Иванова Наталья Львовна — доктор психологических наук, профессор факультета социальных наук, заведующая кафедрой теории организаций, академический руководитель программы, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0001-7886-8203. E-mail: sinec@inbox.ru

Коняева Марина Алексеевна — кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова». ORCID: 0000-0002-8883-5736. E-mail: konyaevama@mail.ru

Корж Елена Михайловна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии, декан факультета пси-

хологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0009-0003-6779-7333. E-mail: kem_66@mail.ru

Кузьмин Роман Геннадьевич — аналитик Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0000-0001-8851-5313. E-mail: romquz@gmail.com

Кукушкина Мария Дмитриевна — заместитель директора по инновационной деятельности и стратегическому развитию районной системы образования ГБУ ДППО центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Невского района Санкт-Петербурга. ORCID: 0000-0003-4382-7748. E-mail: msamuilova@mail.ru

Лепетюхина Анастасия Олеговна — магистр философии, руководитель проекта, преподаватель лицея, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: alepetyuhina@hse.ru

Мазурова Надежда Владимировна — доктор психологических наук, доцент, профессор по кафедре психологии семьи и детства, директор Института психологии им. Л. С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». E-mail: mazariny-2@yandex.ru

Мамедбекова Айна Фарид гызы — аспирант кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». E-mail: anniekarakozis@gmail.com

Мелехова Виола Михайловна — кандидат психологических наук, доцент кафедры дефектологии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». ORCID: 0000-0001-5257-8718. E-mail: Cassandra1@yandex.ru

Немов Роберт Семенович — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». E-mail: rnemov@mail.ru

Пащенко Тарас Валерьевич — ведущий эксперт, заведующий Лабораторией проектирования содержания образования, Институт образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: tpaschenko@hse.ru

Пинигин Валерий Геннадьевич — кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы ЧУОО ВО

«Омская гуманитарная академия». ORCID: 0000-0003-2620-5664.
E-mail: piniginvaleriy@mail.ru

Погожина Ирина Николаевна — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». ORCID: 0000-0003-3778-7110.
E-mail: pogozhina@mail.ru

Покровская Светлана Евгеньевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования и развития личности Института психологии УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». ORCID: 0009-0009-2211-0212. E-mail: pokrovskaya_svetla@mail.ru

Реан Артур Александрович — доктор психологических наук, профессор, директор Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения, заведующий кафедрой психологии воспитания и профилактики девиантного поведения Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», председатель Научного совета Российской академии образования по проблемам профилактики агрессии и деструктивного поведения учащихся, академик Российской академии образования. ORCID: 0000-0002-1107-9530. E-mail: aa.rean@mpgu.ru

Рекун Ольга Сергеевна — студент кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». ORCID: 0000-0002-5641-1859. E-mail: orekuna@gmail.com

Салмина Нина Гавриловна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии образования и педагогики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». ORCID: 0000-0001-7772-0872. E-mail: salmina2005@yandex.ru

Синицын Алексей Григорьевич — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». E-mail: Germes1919@bk.ru

Соловьева Наталья Викторовна — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». E-mail: solov.52@mail.ru

Старовойтенко Елена Борисовна — доктор психологических наук, профессор, профессор, руководитель Центра фундаментальной и консультативной персонологии департамента психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0002-7148-2831. E-mail: heletstaos@yandex.ru

Суховершина Юлия Валерьевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0000-0001-6969-6171. E-mail: suhovershina@inbox.ru

Трубицына Людмила Валентиновна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления». ORCID: 0000-0003-0479-1148. E-mail: trubitsyna.lyudmila2015@yandex.ru

Трушкина Екатерина Юрьевна — кандидат философских наук, заведующая научным кабинетом академика Вяч. Вс. Иванова факультета культурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». ORCID: 0000-0003-4659-5209. E-mail: buzz85@yandex.ru, e.trushkina@gmail.com

Ферапонтова Мария Вячеславовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0000-0003-3850-7651. E-mail: ferapontovam@yandex.ru

Шевченко Андрей Олегович — аналитик Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0000-0002-9118-2617. E-mail: andreyshevchenkomsu@gmail.com

Юрченко Анна Юрьевна — магистр психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: anna1188@mail.ru

Authors

Akhmetvalieva, Macera Garafovna — Ph. D., Leading Researcher of the Center for the Study of Security Problems of the Russian Academy of Sciences, Head of Graduate School, Moscow psychological-social university. ORCID: 0000-0003-1437-1489. E-mail: meyserja60@mail.ru

Alieva, Angelica Azimovna — Bachelor of Science in Psychology, Moscow Pedagogical State University. ORCID: 0009-0005-9807-2452. E-mail: anzhelika.aliyeva@gmail.com

Altunina, Darya Mikhailovna — Graduate of the Department of Clinical Psychology of Children and Adolescents of the Faculty of Clinical Psychology, Moscow Institute of Psychoanalysis. E-mail: daryaltunina@gmail.com

Altunina, Inna Robertovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor of the Department of Social Psychology, Moscow Institute of Psychoanalysis. E-mail: inna-altunina@rambler.ru

Antipova, Zhanna Vladimirovna — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor, Vice-Rector for Scientific Work, Moscow psycholog-social university. ORCID: 000-0002-8285-3546. E-mail: jantipova@mps.u

Arakantseva, Tatiana Aleksandrovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, Moscow psycholog-social university. ORCID: 0000-0003-1824-7979. E-mail: arcanta@yandex.ru

Avdeeva, Anna Pavlovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor in Sociology and Psychology of Management, Associate Professor of the Department of Industrial Logistics, Faculty of Engineering Business and Management, Bauman Moscow State Technical University (National Research University). ORCID: 0000-0002-8010-7988. E-mail: ap.avdeeva@rambler.ru

Baeva, Irina Aleksandrovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory “Psychological Safety and Culture of Education”, Professor of the Department of Developmental and Educational Psychology, The Herzen State Pedagogical University of Russia, Academician of the Russian Academy of Education. ORCID: 0000-0003-2457-8221. E-mail: irinabaeva@mail.ru

Bagno, Yulia Dmitrievna — Teacher, State Budgetary Educational Institution “School No. 1302”. E-mail: bagno.yulia@yandex.ru

Beitter, Natalia Mikhailovna — Master of the Department of Psychology of Family and Childhood, Vygotsky Institute of Psychology, Russian State University for the Humanities. E-mail: natalia.beytter@gmail.com

Boltyshev, Mikhail Grigoryevich — Postgraduate Student, Institute of Education, Postgraduate School of Education, National Research University Higher School of Economics, Head of Digital Learning, PJSC Sberbank ORCID: 0000-0002-4818-8060. E-mail: mboltyshev@hse.ru

Bulgakov, Ilya Andreevich — Postgraduate Student, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0003-2364-9577. E-mail: bulgakov.i.1944@gmail.com

Davydova, Elena Alexandrovna — Specialist in Intercultural Communication, Master’s Student at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0003-3568-584X. E-mail: elena.study.eng@gmail.com

Dombrovskaya, Iolanta Stanislavovna — Librarian of Branch No. 2, State Cultural Institutions “Centralized Library System of Grodno” (Republic of Belarus). E-mail: joladom@yandex.by

Egorova, Anna Viktorovna — Research Analyst of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Assistant of the Department of Psychology of Education and Prevention of Deviant Behavior, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”. ORCID: 0000-0003-3502-9551. E-mail: egrvan18@gmail.com

Ermolaeva, Marina Valeryevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of Industrial Logistics, Faculty of Engineering Business and Management, Bauman Moscow State Technical University (National Research University). ORCID: 0000-0002-1645-5136. E-mail: mar-erm@mail.ru

Ferapontova, Maria Vyacheslavovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling, Institute of Pedagogy and Psychology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”. ORCID: 0000-0003-3850-7651. E-mail: ferapontovam@yandex.ru

Gagarin, Alexander Valerievich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor of the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Faculty of Psychology, Institute of Social Sciences, Russian

Presidential Academy of National Economy and Public Administration.
ORCID: 0000-0001-9287-460X. E-mail: alexandervgagarin@gmail.com

Girinskiy, Alexander Andreevich — Ph. D. (Philosophy), Teacher in Lyceum, Junior Researcher, International Laboratory for the Study of Russian-European Intellectual Dialogue, National Research University Higher School of Economics. E-mail: agirinskiy@hse.ru

Gromova, Anastasia Vladimirovna — Master, DSS Engineering LLC.
ORCID: 0009-0007-3827-0902. E-mail: nasooo1993@mail.ru

Ivanova, Natalia Lvovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor of the Faculty of Social Sciences, Head of the Department of Organization Theory, Academic Director of the Program, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0001-7886-8203. E-mail: sinec@inbox.ru

Konyaeva, Marina Alekseevna — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor, Professor of the Department of Humanities, Saratov State Conservatory named after L. V. Sobinov. ORCID: 0000-0002-8883-5736. E-mail: konyaevama@mail.ru

Korzh, Elena Mikhailovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Psychology, Head of the Faculty of Psychology, Moscow psychological-social university. ORCID: 0009-0003-6779-7333. E-mail: kem_66@mail.ru

Kukushkina, Maria Dmitrievna — Deputy Director for Innovation and Strategic Development of the District Education System, State Budgetary Institution of Additional Professional Pedagogical Education Center for Advanced Training of Specialists “Information and Methodological Center” of the Nevsky District of St. Petersburg. ORCID: 0000-0003-4382-7748. E-mail: msamuilova@mail.ru

Kuzmin, Roman Gennadevich — Research Analyst of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”. ORCID: 0000-0001-8851-5313. E-mail: romquz@gmail.com

Lepetiukhina, Anastasiia Olegovna — Master’s Degree in Philosophy, Project Manager, Teacher in Lyceum, National Research University Higher School of Economics. E-mail: alepetyuhina@hse.ru

Mammadbayova, Ayna Farid — Postgraduate Student of the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Faculty of Psychology,

Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: anniekarakozis@gmail.com

Mazurova, Nadezhda Vladimirovna — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department of Psychology of Family and Childhood, Director of the Vygotsky Institute of Psychology, Russian State University for the Humanities. E-mail: mazariny-2@yandex.ru

Melekhova, Viola Mikhailovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Defectology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin. ORCID: 0000-0001-5257-8718. E-mail: Cassandra1@yandex.ru

Nemov, Robert Semyonovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education. E-mail: rnemov@mail.ru

Pashchenko, Taras Valerievich — Leading Expert, Head of the Laboratory for Curriculum Design, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. E-mail: tpaschenko@hse.ru

Pinigin, Valery Gennadievich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Omsk Humanitarian Academy. ORCID: 0000-0003-2620-5664. E-mail: piniginvaleriy@mail.ru

Pogozhina, Irina Nikolaevna — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor of the Department of Educational Psychology and Pedagogy, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University. ORCID: 0000-0003-3778-7110. E-mail: pogozhina@mail.ru

Pokrovskaya, Svetlana Evgenievna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education and Personal Development, Institute of Psychology, Educational Institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”. ORCID 0009-0009-2211-0212. E-mail: pokrovskaya_svetla@mail.ru

Rean, Artur Alexandrovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Head of the Department of Psychology of Education and Prevention of Deviant Behavior, Institute of Pedagogy and Psychology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”, Chairman of the Scientific Council of the Russian Academy of Education on the Prevention of Aggression and Destructive Behavior of Students, Academician of the Russian Academy of Education. ORCID: 0000-0002-1107-9530. E-mail: aa.rean@mpgu.su

Rekun, Olga Sergeevna — Student of the Department of Educational Psychology and Pedagogy, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University. ORCID: 0000-0002-5641-1859. E-mail: orekuna@gmail.com

Salmina, Nina Gavrilovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of Educational Psychology and Pedagogy, Lomonosov Moscow State University. ORCID: 0000-0001-7772-0872. E-mail: salmina2005@yandex.ru

Shevchenko, Andrey Olegovich — Research Analyst of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”. ORCID: 0000-0002-9118-2617. E-mail: andreyshevchenkomsu@gmail.com

Sinitsyn, Aleksey Grigoryevich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Departments of Psychology, Moscow psychologic-social university. E-mail: Germes1919@bk.ru

Solovieva, Natalia Viktorovna — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor of the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Faculty of Psychology, Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: solov.52@mail.ru

Starovoytenko, Elena Borisovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor, Head of the Centre for Fundamental and Consulting Personology, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, HSE University. ORCID: 0000-0002-7148-2831. E-mail: heletstaOS@yandex.ru

Sukhovershina, Yulia Valeryevna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling, Institute of Pedagogy and Psychology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”. ORCID: 0000-0001-6969-6171. E-mail: suhovershina@inbox.ru

Trubitsyna, Lyudmila Valentinovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Academy of Public Administration. ORCID: 0000-0003-0479-1148. E-mail: trubitsyna.lyudmila2015@yandex.ru

Trushkina, Ekaterina Yurievna — Ph. D. (Philosophy), Head of Vyacheslav Ivanov Scientific Library, Faculty of Cultural Studies, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State University for the Humanities”. ORCID: 0000-0003-4659-5209. E-mail: e.trushkina@gmail.com

Valieva, Liliya Rakhimullovna — Deputy Head of the Department of Research Activities, Kazan (Volga Region) Federal University. ORCID: 0009-0008-4516-0151. E-mail: lilay.valieva@mail.ru

Vyazovova, Natalia Vladimirovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Head of the Department of Psychological and Pedagogical Education, Moscow psychologic-social university. ORCID: 0000-0002-2093-4252. E-mail: Natali-lapulia@yandex.ru

Yurchenko, Anna Yuryevna — Master of Psychology, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, HSE University. E-mail: anna1188@mail.ru

Zvonova, Elena Vladimirovna — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology, Conflictology and Behavioral Studies, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State Social University”. ORCID: 0000-0001-9271-8367. E-mail: zevreturn@yandex.ru

Содержание

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

<i>Алтунина И. Р., Алтунина Д. М., Немов Р. С.</i> Мотивация поведения, направленного на достижение успехов и избегание неудач, у наркозависимых	5
<i>Араканцева Т. А.</i> Ценности личности: межпоколенные и гендерно-психологические различия	16
<i>Домбровская И. С.</i> Анализ процесса чтения в контексте проблемы сознания	27
<i>Старовойтенок Е. Б., Юрченко А. Ю.</i> Личностное проживание коллективной травмы в автобиографической памяти	44
<i>Суховершина Ю. В., Багно Ю. Д., Ферантцова М. В.</i> Особенности феномена перфекционизма педагогов	65

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

<i>Ахметвалиева М. Г., Коняева М. А.</i> Уровень сформированности ответственности как интегральной характеристики личности у современной молодежи (на примере студентов консерватории)	83
<i>Баева И. А., Кукушкина М. Д.</i> Социальные представления руководителей детского сада о психологической безопасности образовательной среды	91
<i>Мазурова Н. В., Бейттер Н. М.</i> Психологические особенности супружеских отношений в ситуации осложненного течения беременности	102
<i>Пинигин В. Г.</i> Динамика профессиональной готовности у студентов психологических специальностей последнего года обучения	111
<i>Погожина И. Н., Рекун О. С.</i> Чат-бот как инструмент оценки способности студентов противодействовать психологическому давлению при онлайн-коммуникации	129
<i>Покровская С. Е.</i> Социально-психологическая готовность и профессиональная направленность учащихся старших классов в процессе обучения	140
<i>Синицын А. Г.</i> Оценка деятельности педагога с помощью психологических тестовых методик	149
<i>Соловьева Н. В., Мамедбекова А. Ф., Гагарин А. В.</i> Интеллектуальные механизмы и особенности социализации студентов в условиях академического общения	156
<i>Трубицына Л. В.</i> Роли и функции домашних питомцев (собак и кошек) в современной семье и культуре	172

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

<i>Вязовова Н. В., Мелехова В. М.</i> Модус обладания и проблема супружеского насилия в семье	182
<i>Громова А. В., Корж Е. М.</i> Иммерсивные технологии в современной психологии	195
<i>Ермолаева М. В., Авдеева А. П.</i> Проактивное рабочее поведение персонала в инновационной среде: ресурсный подход	207
<i>Иванова Н. Л., Булгаков И. А.</i> Социальная и профессиональная идентичность личности в психологических исследованиях: проблема соотношения	216
<i>Реан А. А., Егорова А. В., Кузьмин Р. Г., Шевченко А. О.</i> Взаимосвязь локуса контроля учителя и непрямой агрессии учащихся по отношению к нему	231
<i>Салмина Н. Г., Звонова Е. В., Алиева А. А.</i> Образы и социально-психологические установки при восприятии рекламы духов	250

НАУКИ ОБ ОБРАЗОВАНИИ

<i>Болтышев М. Г.</i> Влияние игрофикации на уровень самооэффективности сотрудников в процессе корпоративного обучения	262
<i>Валиева Л. Р.</i> Рефлексивная деятельность студентов педагогической магистратуры: теоретический и практический аспекты	277
<i>Гиринский А. А., Лепетюхина А. О., Пащенко Т. В.</i> Концепция критического мышления: генезис понятия и актуальные проблемы применения в образовании	286
<i>Трушкина Е. Ю., Давыдова Е. А.</i> Практическая философия как образовательная технология развития soft skills у детей школьного возраста	300

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

<i>Антипова Ж. В.</i> Формирование ответственного родительства	314
--	-----

ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

Эди Викторовна Сайко (25 апреля 1932 г. — 27 августа 2023 г.)	322
Сведения об авторах	325
Правила оформления статей	341

Table of contents

GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

<i>Altunina I. R., Altunina D. M., Nemov R. S.</i> Motivation of Behavior Aimed at Achieving Success and Avoiding Failure in Drug Addicts	5
<i>Arakantseva T. A.</i> Personality Values: Intergenerational and Gender-Psychological Differences	16
<i>Dombrovskaya I. S.</i> Analysis of the Reading Process in the Context of the Problem of Consciousness	27
<i>Starovoytenko E. B., Yurchenko A. Y.</i> Personal Living of Collective Trauma in Autobiographical Memory	44
<i>Sukhovershina Yu. V., Bagno Yu. D., Ferapontova M. V.</i> Features of the Teachers' Perfectionism Phenomenon	65

EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENTS

<i>Akhmetvalieva M. G., Konyaeva M. A.</i> The Study of the Level of Responsibility Formation as an Integral Characteristic of Modern Youth (Using the Example of Conservatory Students)	83
<i>Baeva I. A., Kukushkina M. D.</i> Social Representations of the Heads of Preschool Institutions about the Psychological Safety of the Educational Environment	91
<i>Mazurova N. V., Beitter N. M.</i> Psychological Features of Marital Relations in a Situation of Complicated Pregnancy	102
<i>Pinigin V. G.</i> Dynamics of Professional Readiness among Students of Psychological Specialties of the Last Year of Study	111
<i>Pogozhina I. N., Rekun O. S.</i> Chatbot as a Tool for Assessing Students' Ability to Counteract Psychological Pressure in Online Communication	129
<i>Pokrovskaya S. E.</i> Social and Psychological Readiness and Professional Orientation of High School Students in the Learning Process	140
<i>Sinitsyn A. G.</i> Assessment of the Teacher's Activities Using Psychological Test Methods	149
<i>Solovieva N. V., Mammadbayova A. F., Gagarin A. V.</i> Intellectual Mechanisms and Specifics of Students' Socialization in the Conditions of Academic Communication	156
<i>Trubitsyna L. V.</i> Roles and Functions of Pets (Dogs and Cats) in Modern Family and Culture	172

SOCIAL PSYCHOLOGY

<i>Vyazovova N. V., Melekhova V. M.</i> The Mode of Possession and the Problem of Marital Violence in the Family	182
<i>Gromova A. V., Korzh E. M.</i> Immersive Technologies in Modern Psychology.	195
<i>Ermolaeva M. V., Avdeeva A. P.</i> Proactive Work Behavior of Personnel in an Innovative Environment: Resource Approach	207
<i>Ivanova N. L., Bulgakov I. A.</i> The Social and Professional Identity of the Individual in Psychological Research: the Problem of Correlation	216
<i>Rean A. A., Egorova A. V., Kuzmin R. G., Shevchenko A. O.</i> The Relationship between Teacher's Locus of Control and Student's Indirect Aggression toward Him	231
<i>Salmina N. G., Zvonova E. V., Alieva A. A.</i> Images and Socio-Psychological Attitudes in the Perception of Perfume Advertising	250

SCIENCES OF EDUCATION

<i>Boltyshev M. G.</i> The Impact of Gamification on the Level of Self-Efficacy of Employees in the Process of Corporate Learning	262
<i>Valieva L. R.</i> Reflective Activity of Students of Pedagogical Magistracy: Theoretical and Practical Aspects	277
<i>Girinskiy A. A., Lepetiukhina A. O., Pashchenko T. V.</i> The Concept of Critical Thinking: the Genesis of the Concept and Current Problems of Application in Education.	286
<i>Trushkina E. Yu., Davydova E. A.</i> Practical Philosophy as an Educational Technology of Soft Skills Development in School-Age Children.	300

PSYCHOLOGICAL HELP

<i>Antipova Zh. V.</i> Formation of Responsible Parenthood	314
--	-----

THEY STAY WITH US

Edi Viktorovna Sayko (April 25, 1932 — August 27, 2023)	322
Authors	331
Articles execution rules.	341