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НИУ ВШЭ

# Развитие предпринимательства как способ остановить вымирание страны.

«Необходимо возвращение морального фактора в политику. За это и идет сейчас борьба. Мы не можем жить по принципу «бабло решает всё». Мы попробовали. Мы зашли в тупик. Нам нужны высокие цели. И тот, кто займет в этом противостоянии моральную высоту, кто будет честнее, справедливее, тот и победит. Такая уж мы страна.» О.Крыштаноская / https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/09/07/51333-olga-kryshtanovskaya-171-eto-voyna-nastoyaschaya-voyna-za-vlast-za-sobstvennost-za-moral-187

# Введение

В списке самых вымирающих стран мира ( <http://www.rukivnogi.com/articles/spisok-samyh-vymirayushchih-stran-mira>) Россия на 10 месте, перед ней из постсоветских стран Литва (3), Украина (4 ) и Латвия (5). Бросается в глаза, что среди вымирающих государств явно господствуют страны Восточной Европы и Африки. Они же отличаются заметной эмиграцией, на которую решаются наиболее активные граждане, что ускоряет уход покидаемых ими стран с политической сцены.

Нельзя исключать того, что по мере вымирания России у горячих голов в других странах будет нарастать желание ускорить процесс, что вынудит Россию сильно огрызнуться. По это причине вымирание России противоречит стратегическим интересам мира, для его спокойствия необходима комфортная жизнь на её просторах. Надо хотя бы не мешать гражданам налаживать её.

Развитие предпринимательства рассматривается как способ остановить вымирание России, что определяется следующим:

1. предприниматель находит ниши спроса и организует его удовлетворение, что повышает качество жизни;
2. предприниматель кровно заинтересован в успехе своего дела и это отношение передаётся сотрудничающим с ним. Настроенность на успех дела повышает социальны оптимизм. Для предпринимателя его дело – его жизнь, а для служащего - место работы;
3. повсеместность бизнеса – там, где людность поселения превышает некоторый порог;
4. достойная оплата за добросовестный труд. Люди, обладающие нужной квалификацией, получают достойную оплату за свой труд, позволяющую вырастить детей;
5. предприниматели заинтересованы в развитии гражданского общества для защиты своей собственности и прав неё. Стабильность общества необходима для естественного роста населения.

В первой части статьи утверждается, что переживаемый Россией кризис, о котором нагляднее всего говорит эмиграция устроенных людей, связан с вековым стремлением русского народа к воле. Она завершается изложением альтернативных исходов кризиса: народ ли бо получит волю, либо вымрет, не дождавшись её.

Во второй части излагается метод исследования состояния России - сравнение с эталоном, за который принята виртуальная страна 2Ш, среднедушевые показатели которой равны средним из одноимённых показателей по Швеции и Швейцарии. Как эталон для России её определяет естественный прирост населения и умение жить больше века без войн.

В третьей части обосновывается ведущая роль предпринимательства для роста экономики, без которого невозможно переломить вымирание. Затухание роста в России перекосами в структуре экономики и притеснениями бизнеса коррумпированными носителями власти, которые являются следствиями недостатков в устройстве самой власти.

В четвертой части приводятся наиболее яркие, по мнению автора, примеры структурных диспропорций в экономике и последствий ошибочных решений, разрушающие рынок и ускоряющие деструктивные процессы в стране, включая утечку талантов.

Заключение традиционно посвящено тому, что делать.

1. Исторический кризис России и современность.

Проблемы, переживаемые современной Россией, связаны с мучительным переходом от самодержавия, закат которого в мире был массовым в 17-18 в веках , к демократии, под которой понимается личная свобода, разделение властей и предписанная законом их сменяемость в результате политической конкуренции, которая, как отметил Я.М.Уринсон является необходимым условием для конкуренции экономической (Уринсон, 2018) Особенность русского пути состоит в том, что его основу составляет правдолюбие и стремление к воле как личной независимости, возможности действовать по своему разумению[[1]](#footnote-2). Логика этих событий описана Н.Бердяевым (Бердяев, 1994), в иной манере объясняет события О.Крыштановкая ( (Крыштановская, 2005, p. 6)

Началом переживаемого страной кризиса можно считать убийство народовольцами Александра II 1 марта 1881 г. Отличительной чертой кризиса является крайняя нетерпимость, столь заметная в событиях на современной Украине. Автор полагает, что кризис закончится либо достижением народом вековой цели – воли, пользоваться которой надо учить с детства[[2]](#footnote-3), либо вымиранием её основы, говорящих и думающих по-русски. В таб. 1 по каждой фазе кризиса показаны период, основные достижения в стремлении к воле (демократии) и главные из оставшихся проблем.

Таб.1

Фазы перехода России от самодержавия к демократии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Фазы  Кризиса | Начало | Конец | Достижения | Оставшиеся  Проблемы |
| 1 | Убийство  Александра II | Революция, февраль 1917 | Республика вместо самодержавия. | Власть- начальство а не слуги общества. |
| 2 | Революция, февраль 1917 | Распад СССР,  1990 год | Принципиально более высокий уровень образования, система здравоохранения. | Власть- начальство, а не слуги общества. Прописка, ограничения свободы слова и собраний, массовые репрессии.  Партийными органами поддерживался антисемитизм[[3]](#footnote-4). |
| 3 | Распад СССР,  1990 год |  | Свобода выезда за границу | Власть- начальство а не слуги общества Гипертрофированная роль государства в экономике.  Давление силовиков на бизнес.  Ограничения для несистемной оппозиции |

Первая фаза кризиса закончилась уничтожением самодержавия и созданием СССР, но власть в котором по сути осталась царской, единоличной, при которой не только воля, стремление к которой явилось поводом для убийства Александра П, но значительно и более умеренная свобода личности были сильно ограничены. Следует отметить, что с волей в СССР было явно хуже, чем в царской России: прописка, массовые репрессии и необходимость получать разрешение на выезд.

Распад СССР завершил вторую фазу кризиса. С.Светуньков обратил внимание на то, что характер власти по сути не изменился (Светуньков, 2017). Особенность этой фазы кризиса – бегство постсоветских стран – бывших союзных республик СССР от Москвы. Самая лёгкая форма этого бегства - перевод национальных алфавитов с кириллицы на латиницу, а самыми яркими его проявлениями в постсоветских странах – бандеровщина и запрет обучения на родном языке на Украине. Остановить отторжение русского можно только одним способом – сделать жизнь граждан России завидно хорошей, а для этого надо реализовать вековую месту народа – дать ему волю и с детства учить пользоваться ею[[4]](#footnote-5). Последнее особенно необходимо, ибо воля с большой вероятностью приводит к анархии.

Главным достижением второй фазы кризиса стала возможность выезда за границу.

Логика событий, определяющая их динамику за 140 лет, позволяет утверждать, что кризис завершится одним из двух исходов:

1. либо Россия сойдёт со сцены в результате вымирания, ускоряемого утечкой умов и предпринимателей, что уже происходит. Такое развитие событий уже обсуждается, В Интернете можно найти примеры описания распада России на части (maxoperator, 2015);
2. либо реализует вековую мечту народа о воле. Для этого необходимы серьёзные институциональные изменения, трансформирующие восприятия народом должностных лиц из «начальства» в «слуги народа». Важнейшими составляющими этих преобразований следует считать:

1) ограничение срока пребывание избранного лица в должности двумя сроками за свою жизнь;

2) отделение бизнес элиты от административной с жестким контролем за соблюдением правил, что позволит покончить с кумовским капитализмом в России.

1. Распределение доходов бюджета в равных пропорциях между федеральной властью, субъектами федерации и муниципалитетами. равные доли.

Предложений по реформированию России много. Одно из последних по сроку, с которым согласен автор, принадлежит Е.Гонтмахеру. (Гонтмахер, 2018).

Для перелома вымирания необходима основательная перестройка институтов, стержнем которой должно быть обеспечение безусловного соблюдения прав и свобод человека. Возможность европейской страны (по типу большей части населения) иметь в ХХ1 веке положительный естественный прирост населения демонстрируют Швеция и Швейцария. на данных которых построена виртуальная страна 2Ш.

Рис.1

Источник: ООН

Обращает на себя внимание, что в 2Ш естественный прирост населения в отличие от России, никогда не был отрицательным. Он остаётся положительным и до 2100 года, за что России надо сильно бороться. Обоснования страны 2Ш будет дано ниже. Наличие в Европе страны, население которой не вымирает, имеет принипиальное значение для России как образец для подражания.

Сравнение России и 2Ш выявляет причину расхождения – качественно разная организация жизни в стране. В этих странах власти, государственные и муниципальные, являются слугами народа, а не начальством. Двигателем экономики является частный предприниматель.

Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС провел оценку социального самочувствия населения России в октябре 2018 г.. По его расчетам только 28% хватает средств для удовлетворения своих потребностей, ещё 14% чувствуют себя достаточно уверенною. В зоне риска (сегодня есть а завтра нет) находится 36% населения и в зане бедности, когда доходов едва хватает на еду – 22%. Это означает, что почти у 1/5 населения жизнь не устроена. Их из этой группы можно выделить две подгруппы: не могут найти работу , что часто в небольших поселениях, и не хотят её искать. Проблему для государства составляет вторая подгруппа, проблемы первой решаются развитием бизнеса. При такой структуре денежных доходов население вымирает, а из страны эмигрируют и богатые,

Можно предположить, что Россия не будет уступать по притягательности другим странам, если доля довольных жизнью поднимется с 28% до 50%, а бедных снизится с 22% до 10%. Это означает сдвиг в структуре денежных доходов на 22 процентных пункта, на что при нормальном развитии потребуется 20-25 лет. Таковы примерные сроки реализации стратегии выживания, которой пока нет.

Таблица 2 характеризует изменения в структуре доходов населения за пять лет с третьего квартала 2013 г. по третий квартал 2018 г.

Таб.2

Структура денежных доходов населения по источникам поступления в Ш квартале, %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018.0 | 2013.0 | Потеря | Прирост |
| Доходы от бизнеса и собственности | 12.5 | 14.5 | -2.0 |  |
| Зарплата | 65.6 | 65.0 |  | 0.6 |
| Пособия государства | 19.9 | 18.5 |  | 1.4 |

Источник (РАНХиГС /Институт социального анализа и прогнозирования, 2018)

Из приведенных данных следует, что

1. среди тех, кому комфортно живется в России, предприниматели не составляют и половины .Отсюда следует, что вторую половину составляют государственные служащие, получающие достаточно для того, чтобы вести комфортную жизнь. Поскольку оплата госслужащих происходит из бюджета, то сверхвысокие доходы одних порождают низкие пособия для других;
2. а пять лет доля доходов от бизнеса и собственности сократилась на два процентных пункта, чего государства явно не хотело, но что, как говорил В.С.Черномырдин, получилось как всегда;
3. сокращение доходов от бизнеса собственности на -2,0 пункта уравновешено ростом зарплаты (0,6) и пособий (1.4), что можно рассматривать как вынужденный расход государства в связи с уменьшением вклада бизнеса.

Причины изменения структуры доходов раскрывает график рождаемости и ликвидации предприятий в России.

Источник: Росстат

Рис. 2

На рис.2 видно, что особенностью рождений предприятий является постоянство, а ликвидации, даже без учета данных за 2016 и 2017 годы,-рост, что можно объяснить нарастанием конкуренции. Однако возникает вопрос, а чем можно объяснить качественный скачок с 2011 г? Автор полагает, что подъём «смертности» предприятий отражает усиление давления силовиков, примеры которого можно найти в интертене. . Об этом же пишет еженедельник «Профиль» (Буторина, 2017). Точкой отсчёта ускорения этого давления можно считать разгон митинга на Манежной декабре в декабре 2010 г.

Заметим, что с 2011 г. число созданных предприятий практически сравнялось с числом ликвидированных. Ликвидация предприятий редко бывает физической, чаще всего это смена собственника, в результате чего жившего его интересами собственником им руководит наёмный менеджер. Результат такой замены предсказуем: его эффективность понижается. В результате доля доходов от собственности снижается, а от заработной платы растёт.

Эти и другие подобные им события направляют развитие России по первой траектории и ведут к её вымиранию. В экономике это порождает хроническое невыполнение прогнозов по её росту, что является следствием ухудшения среды за время их реализации. Сказанное иллюстрирует рис.3, на котором показаны темпы роста ВВП по странам, сглаженные по пяти годам, что делает наглядной среднесрочную тенденцию их изменения. Для сравнения с Россий выбраны США и Германия как лидеры, Польша как страна с переходной экономикой и виртуальная страна 2Ш - средние темы по Швеции и Швейцарии.

Источник: МВФ

Рис. 3

Рис. 3 порождает насколько вопросов.

1. Россия и Польша. Почему по 2005 г. включительно темпы ВВП России значительно превышали темпы ВВП Польши, а с 2008 г. Россия стала отставать? Высокие цены на нефть это не объясняют.
2. Почему динамика темпов по России в 2007 -2016 годах, несмотря на подскок в 2012 г., напоминает пикирование на фоне гладких динамик по другим странам?

### Вывод

Анализ фактического положения дел показывает, что реально Россия движется по первой траектории, ведущей к вымиранию:

1. доля доходов от предпринимательства в общей сумме доходов населения сокращаются;
2. рождаемость предприятий стоит на месте, а их смертность (ликвидация) растёт. С 2015 г. смертность предприятий превысила рождаемость;
3. преследования предпринимателей силовиками. Ещё 10 лет назад Д.Медведев, будучи президентом, призывал перестать «кошмарить бизнес» (Anon., 2008). В.Иноземцев отмечает, что в России, силовики стали богатой и богатеющей корпорацией, выстраивающей «свои собственные отношения с предпринимательскими структурами» (Иноземцев, 2017);
4. выдавливание предпринимателей из страны. Для многих стран предоставление вида на жительство при покупке недвижимости стало источником привлечения инвестиций из России, что стали использовать российские предприниматели для создания «запасных аэродромов» для спасения от силовиков
5. за 10 лет (2006-2016) доля госсектора в экономике выроста с 40% до 46% (Anon., 2018). Примеры разрушающего влияния огосударствления в рынок будут приведены ниже;
6. доля субъектов федерации доноров сокращается и значительно превышает число реципиентов;
7. размывается самоуправление. Выборы мэров заменяются назначением сити-менеджеров, самоуправление в Московской области ликвидируется.

Горькая правда состоит в том, что примерно с 2005 г. в России начинают ухудшаться условия для ведения бизнеса. Усиление роли силовиков привело к тому, что не самые добросовестные из них в целях личного обогащения начали охотиться на предпринимателей. Дело М. Ходорковского оказалось лишь вершиной айсберга. О глубине последствий говорит прогноз темпов ВВП, сделанный МВФ: Россия проигрывает всем странам, кроме Германии. Величина ожидаемого роста всего 1,6%.

### 2. Метод

Для понимания того влияния, которые политические процессы в России оказали на её экономику, необходимо сравнить динамику ВВП России со странами, в которых в те же годы не было политических потрясений. Этому условию удовлетворяют многие страны, из которых для сравнения отобраны США – мотив очевиден и виртуальная страна 2Ш как сумма объёмных показателей по Швеции и Швейцарии как сумма объемных показателей Швейцарии и Швеции). Выбор 2Ш как маяка для России определяется следующим:

\* у властей этих стран хватило ума и умения избегать участия в мировых войнах;

\* природные условия стран вынуждают работать для того, чтобы хорошо жить;

\* развитое местное самоуправление позволяет поддерживать гармонию в обществе, начиная с муниципального уровня.

\* государственность в Россию принесли варяги, а Швейцария является родиной протестантизма. Протестантская этика привела к переходу от феодализма к капитализму;

\* отличительной чертой Швейцарии является прямая демократия, по которой все значимые вопросы решаются на референдумах (от федерального до муниципального). Распространение Интернета и информационные технологии облегчают использование прямую демократию в России, что позволит постепенно наладить жизнь как в Швейцарии. Из известных форм демократии прямая более всего позволяет реализовать волю.

## 3. Россия на фоне других стран.

### 3.1 Нарастающее отставание от развитых сран.

На рис.1 показана динамика ВВП России и этих стран за 1870-2017 годы[[5]](#footnote-6).

Рис.4

Источник: Stephen Broadberry, Alexander; Klein ; “Aggregate and Per Capita GDP in Europe, 1870-2000: Continental, Regional and National Data with Changing Boundaries”; 27 Oktober 2011 https://www.nuff.ox.ac.uk/users/Broadberry/EuroGDP2.pdf

Из графика следует, что по темпам роста ВВП Россия значительно проиграла этим странам и продолжает проигрывать. На это указывают большие углы наклона линий по США и 2Ш к оси времени после 1913 года по сравнению с линией для России. Из этого факты вытекает удручающий вывод: эпоха революций привела к нарастанию отставания России от этих стран. Сомневающимся в этом надо сопоставлении положения России в мире в 1913 и 2013 годах.

### 3.2 Острая нехватка малых предприятий как фактор вымирания.

Ресурсный центр малого предпринимательства приводит сопоставление России с рядом западных стран по структуре обрабатывающих предприятий, разделённых на четыре группы по численности занятых, крайними среди которых являются малые (до 20 человек) и крупные (свыше 250 человек) предприятия. (Ресурсный центр малого предпринимательства, б.д.). На фоне западных стран структура обрабатывающих предприятий в России выглядит перекошенной: в ней доля крупных предприятий примерно в 1,5 раза больше, а малых, соответственно, меньше.

Структура обрабатывающих предприятий является одним из многих сечений общества, за характеристику этого сечения примем превышение доли малых предприятий над крупными. Другим сечением общества являются естественный прирост населения как разность между рождаемостью и смертностью. Между этими показателями по крайней мере очень сложно установить функциональную зависимость, однако можно пометить сходства. Причиной этого сходства являются внутренние связи в системах, из-за которых различные сечения её не являются независимыми. Незнание зависимости между ними не является основанием для использования сходства между ними в анализе жизни общества подобно тому, как незнание причин рака не препятствовало совершенствованию способов его лечения. На рис. 5 по оси абсцисс отложено превышение малых предприятий над крупными, что определило положение России как крайней левой точки. По оси ординат отложен естественный прирост населения на 1000 человек.

Рис. 5

На рис.5 видно, что естественный прирост населения в России был выше, чем в Болгарии и Германии, но она оказалась явно вне группы из-за слишком большого перевеса крупных предприятий над мелкими.

Из общего строя заметно выделись две пары стран: Англия с Норвегией и Италия с Португалией – новые и старые лидеры мореплавания, но различающиеся по господствующей религии: протестанты (первая пара) – выше тренда и католики (вторая пара) – ниже тренда.

Оставшейся массив из семи стран (Болгария, Германия, Австрия, Италия, Испания, Швеция и Финляндия) явно показывает эффект насыщения (Испания почти на одной ординате со Швецией, а Финляндия ниже Швеции). Этот эффект позволяет определить, что максимальное значение естественного прироста населения достигается при превышении доли малых предприятий над крупными на 0,93. Мыслимая кривая превышения числа малых предприятий над крупными начинает заметно «загибаться» после превышения значения абсциссы 0,80, до которого России ( от 0,5) очень далеко.

Сравнение России со Швецией по числу предприятий показывает, что в расчёте на равную численность населения их в России меньше в примерно а 3 раза. Особенно провальной (при сравнении по 2010 г.) выглядит группа предприятий численностью от 20-49 человек: их в России меньше в 14 раз и в 3,6 раза меньше предприятий с численностью до 20 человек. Соответственно в России примерно в два раза больше крупных предприятий.

Сравнение числа предприятий России со Швецией по годам показывает,, что в расчете на равную численность населения она выросла с 27% в 2003 г., на которую вернулось в 2016 г., пройдя максимум в 32% в 2010 г. Сокращение числа предприятий в России при их, как минимум, трёх кратной нехватке для нормального развития страны, требует осмысления.

Приеденный пример имеет смысл иллюстрации, показывающей, что Россия сильно отличается от 11 рассмотренных стран, по которым естественный прирост населения можно рассматривать как функцию от преобладания в структуре малых предприятий. Можно предположить, что другая выборка даст другие результаты, но эти отличия будут арифметическими, Большое превышение мелких предприятий над крупными означает, что

1. крупные предприятия выполняют роль скелета экономики;
2. для нормального развития страны доля мелких предприятий ( до 20 человек) должна на 80 процентных пунктов превышать долю крупных предприятий ( свыше 250 человек), но доля крупных предприятий не должна превышать её более, чем на 93 процентных пункта;
3. хорошо развитые мышцы - страны представлены предприятиями разной крупности, число которых быстро убывает с их размером (логарифмические нормальное распределение).

В рыночной экономике малые предприятия «пылесосят» рынок, выявляя возникновения нового спроса, в том числе и инициированного ими, и удовлетворяют его, непрерывно расширяя поле рынка. Часть из них вырастает в средние предприятия, а заметная часть гибнет. Средние предприятия разнообразят палитру товаров, увеличивая масштабы их производства. Крупные предприятия совершенствуют технологию и значительно снижают издержки производства, делая товар доступным по цене всё большему числу покупателей, в том числе за счёт наращивания экспорта.

Такова общая картина. Оценить ситуацию в России трудно точно оценить в силу постоянных изменений статистики предприятий, что осложняет сопоставления данных за соседние годы. Тем не менее можно утверждать, что отставание России по развитию малого и среднего бизнеса от развитых стран носит стратегический характер. Предпринимательство никогда не пользовалось уважением в России, что видно уже в сказках, героем которых является Ивашка-дурачок, лежащий на печи, что понятно для народа, не имеющего воли, у которого всё могут отнять. В современной России появился даже термин «отжатие» бизнеса, в результате которого» творец бизнеса заменяется на надзирателя, а результате чего скорость роста этого бизнеса замедляется, а эффективность понижается. Описание технологии отжатия бизнеса можно найти у Д.Потапенко (Потапенко, 2017).

## 

## 4. Вызывающие тревогу нарушения равновесия на рынке.

### 4.1. Гипертрофированная роль государственного сектора.

В Интернете приводится таблица о доле трудоспособного населения, занятого в различных секторах госсектора, на основе которой составлен график. Значения оси ординат относятся к переменным, указанным в шапке таблицы.

Источник: <https://yandex.ru/images/search?pos=10&img_url=http%3A%2F%2Fstatic4.banki.ru%2Fugc%2F1a%2Fe5%2F35%2F00%2Fmobile_high-ry.png&text=%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2&lr=10758&rpt=simage>

Рис.6

На графике видно, что

1. доли занятых в госсекторе в России и Франции близки. Они различаются по структуре: во Франции много бюджетников, в России – работников госкомпаний;
2. но ВВП по паритету покупательной способности валют во Франции, у которой он на ¾ больше российского;
3. Англия и Германия, у которых ВВП ППС на душу ещё больше российского занимают государственной службой явно меньшую часть населения, чем Россия;
4. среди названных стран Россия отличается гипертрофированной занятостью в государственных компаниях, работающих на рынке.

В 2013 е. газета «Ведомости» опубликовала статью Н.Орловой «Рост занятости в госсекторе бьет по частному бизнесу и производительности труда» (Орлова, 2013), что указывает на очередной съезд России с магистрали общечеловеческого развития (2Ш) на просёлок , что приносит высокие доходы элите и прозябание большинству граждан..

Ниже рассматриваются отдельные проявления избыточной роли государства в экронромике.

Ориентация в развитии экономики на государственные компании привела к укоренению в России кумовского капитализма, по которому Россия стала чемпионом мира, потеснив с него Малайзию (The Economist, 2016).

Президент РФ Владимир Путин на заседании Государственного совета, посвященном развитию конкуренции;/ <http://www.interessant.ru/politics/vladimir-putin-monopolizat>; заявил 5 апреля 2018: « Государственные компании в России захватывают ниши малого и среднего бизнеса, монополизируя рынок, и в результате происходит картелизация целых отраслей экономики». Пока эти справедливые замечания не превратились в программу действий

Отдельная тема - задание госкомпаниями уровня зарплаты, которая не привязана к результатам труда. В рыночной экономике уровень оплаты задаёт рынок, а не государство

В таблице 3 приведены данные по пяти самым крупным компания по выручке трёх стран, а курсивом выделены названии компаний, принадлежащих государству.

Таб. 3

Витрина стран - пятерки крупнейших компаний по выручке ( млрд. долларов США)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Россия** | **2017** | **Швейцария** | **2017** | **Швеция** | **2016** |
| *Газпром* | 100 | Nestlé | 100 | Volvo | 33 |
| Лукойл | 83 | Zurich Insurance Group | 73 | Ericsson | 25 |
| *Роснефть* | 77 | Novartis | 54 | H&M | 21 |
| *Сбербанк* | 48 | Hoffmann–La Roche | 52 | Volvo Cars | 20 |
| *РЖД* | 34 | UBS | 40 | Scanska | 16 |

Источник: национальные данные.

Из пяти крупнейших компаний в России частной является только одна , а в 2 Ш– все. Среди пяти крупнейших компаний в России три являются добывающими, а в 2Ш – ни одной несмотря на то, что Швеция занимает первое место в Европе по запасам железной руды. В этом проявляется принципиальная разница политик: Россия живёт за счёт природных богатств, а 2Ш за счёт того, что заработает.

4.2 Оплата руководителей госкомпаний.

В США она называется компенсацией и состоит в из двух частей – регулярной (заработная плата) и разовых вознаграждений. Обсуждаются разные способы её оценки, наиболее популярными является сравнение с медианным уровнем оплаты персонала компании в США и с минимальным в Швейцарии[[6]](#footnote-7). Сказанное относится к руководителям публичных частных компаний.

Руководители госкомпаний являются по своей сути государственными служащими. Они принципиально отличаются от акционеров частных компаний тем, что не несут риска банкротства и связанной с этим утраты собственности. Наглядный пример – государственные банки в России, которые в трудную для них минуту власти дают деньги. По этой причине считать доходы руководителей государственных компанией компенсацией высоких рисков нет никаких оснований.

Для оценки оплаты руководителей госкомпаний используем три метода:

1. в единицах оплаты Президента страны;
2. по отношению к оплате служащих компаний в России и США;
3. в ВВП на душу в России и в США.

Точкой отсчёта для оплаты государственных служащих должна быть оплата первого лица в государстве – Президента страны. Подобный порядок установился в дипломатических представительствах, где за единицу принята оплата посла.

В США Генеральные директора (СЕО) зарабатывают в 400-500 раз больше медианы для рабочих (for workers). В Англии это отношение 22, во Франции – 15 и в Германии – 12. ((McDonell> Steve **CEO Compensation in the US Vs. the World//https://work.chron.com/ceo-compensation-vs-world-15509.html)**

На сайте MAXPARK (<http://maxpark.com/user/4295139441/content/2169134>) приведена таблица 30 компаний США с самыми оплачиваемыми топ-менеджерам (членами правления и совета директоров). Там же указаны размеры вознаграждения двух самых высших должностных лиц страны по 5,8 млн. рублей. Сравнение этих данных приведено в таблице , из которой следует, что в трёх государственных компаниях высшие должностные лица получают вознаграждения до 20 раз превышающие получаемое Президентом страны.

Таб. 3

Распределение компаний по кратному превышению вознаграждения Президента РФ в 2012 г.

|  |  |
| --- | --- |
| Раз | Компании |
| от 20 | Газпром-медиа холдинг , Сбербанк, Группа ВТБ |
| 10- 19 | РЖД, Газпромбанк, Русгидро, Газпром нефть, Газпром, Интер РАО ЕЭС |
| 5-9 | ВТБ24 , Алроса, Транскредитбанк, Банк Москвы, ФСК ЕЭС , Росатом |
| 2-4 | МРСК Центра , Ростелеком , Российские сети, Ак Барс , Россельхозбанк, Аэрофлот, Внешэкономбанк, Связь-банк, МРСК Центра и Приволжья, Роснано,  Татнефть, МРСК Урала, ОГК-2, ТГК-1 |

Даже если учесть, что вознаграждение Президента составляет только часть расходов государства на него, то и в этом случае следует признать, что страна тратит на него меньше, чем на некоторых топ менеджеров. Понять это невозможно потому, что риски Президента и топ-менеджеров госкомпаний просто не сопоставимы.

Завышенные доходы топ-менеджеров госкомпаний видны и из сравнения их с оплатой служащих этих же компаний, к которым, в отличие от их руководителей, предъявляются значительно более жёсткие требования в отношении профессионализма. Из 10 руководителей компаний, приведенных в таблице MAXPARK под номерами 1-10, на основе которой составлена таблица 3, у половины нет для этой работы профессиональной подготовки, но очевидна связь с Ленинградом, что подтверждает существование кумовского капитализма в России. Не специалисту в предметной области для управления компанией приходится использовать принцип «разделяй и властвуй», составляя программу действий из советов конкурирующих групп внутри компании. По этой причине динамика развитие такой компании неизбежно будет идти зигзами. Сказанное иллюстрирует график, на котором показана капитализация (в млрд.руб) Ростнефти (государственная компания) и Лукойла (частная компания).

Рис. 7

На графике видно, что на динамика Роснефти идёт зигзагами со взлётами и спадами, в то время как у Лукойла она не имеет спадов. Эти качественные различия отражаются в разнице коэффициентов корреляции трендов, который по Лукойлу значительно больше.

**Вторым** направление оценки оплаты руководителей является её сравнение с оплатой подчинённых им сотрудников. В своём исследовании от16/02/2017 РБК приводит таблицу, на основе которой составлена таб. 4. (<https://www.rbc.ru/research/business/17/02/2016/56c38c9d9a794798ed4f8e69>

Таб. 4

Соотношение вознаграждений топ-менеджеров и сотрудников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число  членов  правления | Средний  доход в год,  млн. руб | Средняя  зарплата сотрудника в год, млн. руб | Превышение,  раз |
| "Газпром" | 17 | 144.1 | 1.7 | 85 |
| "Роснефть» | 10 | 369.7 | 6.7 | 55 |
| "Аэрофлот" | 11 | 54.4 | 0.3 | 181 |
| Сбербанк | 12 | 299.3 | 0.9 | 333 |
| РЖД | 23 | 99.8 | 0.6 | 166 |

В США Комиссия по ценным бумагам и биржам для контроля за неравенством доходов обязала руководителей компаний сообщать о том, как годовая сумма вознаграждения главного исполнительного директора сопоставляется с медианной годовой общей компенсацией их сотрудников. Эти сопоставления делаются в двух измерениях: относительно зарплаты первого лица и по всей сумме компенсаций, включающей разовые выплаты. В числе 168 компаний, по которым представлены данные, Alcoa Inc, AT&T Inc., Biogen Inc., Coca Cola Co, Exxon Mobil Corp, Ford Motor Co, General Electric Co, General Motors Co, Intel Corp, Johnson & Johnson, Lilly Eli & Co, Lockheed Martin Corp, Procter & Gamble Co, Wal Mart Stores Inc.

В Швейцарии у 44 самых оплачиваемых руководителя компании в 2013 году оплата была больше, чем у самых низкооплачиваемых сотрудников, от 261 до 101 раза. http://nashagazeta.ch/news/econom/15841.

Другим способом оценки оплаты топ- менеджеров является выражение её в единицах ВВП на душу и её сравнение по странам.

Таб. 5

Оплата топ менеджеров в единицах ВВП на душу .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Роснефть |  | 5 081 | 6 355 | 6 195 |
| Газпром | 3 497 | 4 616 | 4 664 | 4 104 |
| Транснефть |  |  | 1 532 | 1 480 |
| Россети | 169 | 503 | 538 | 426 |
| Русгидро | 1 202 | 1 603 | 1 249 | 379 |
| Аэрофлот | 813 | 1 690 | 626 | 1 004 |
| ВТБ | 2 602 | 2 901 | 688 | 607 |

Из приведенных данных следует, что 1000-кратное превышение оплаты топ менеджеров российских госкомпаний является нормой. Ниже этой планки только компания Россети.

В США картина иная. Так 1000-кратное превышение оплаты топ-менеджера ВВП на душу зафиксировано только по одной компании из 168. Во всех остальных компаниях она редко бывает больше 500, а у половины не достигает и 300 раз.

Таб. 6

Отношение компенсаций первого лица (CEO) к ВВП на душу, раз

|  |  |
| --- | --- |
| Компенсация СЕО/ВВП на душу | Число компаний |
| 200-300 | 80 |
| 301-400 | 55 |
| 401-500 | 16 |
| 501-600 | 5 |
| 601-700 | 4 |
| 701-800 | 3 |
| 801-900 | 1 |
| 901-1000 | 3 |
| 1001-1100 | 1 |
| Всего | 168 |

Источник: CEO Pay: How Much Do CEOs Make Compared to Their Employees?//

PwC в исследовании приводит данные о компенсации СЕО, на основе которых составлена следующая таблица по наиболее крупным компаниям, котируемым на бирже.

Таб.7

Компенсации CEO в больших компаниях в единицах ВВП на душу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сектор | 2009 | 2016 |
| Финансовый | 161 | 116 |
| Не финансовый | 66 | 98 |

Источник «Executive Compensation & Corporate Governance» /р.8 tab. 1

В более мелких компаниях это отношение ограничено в пределах 20-30.

### 4.2а Вывод по 4.2

Размеры выплат руководителям российских компаний в тысячи раз превышающее ВВП страны выглядят вызовом особенно потому, что это не частные, а государственные компании. Это означает, что государство выступает генератором неравенства в стране вместо того, чтобы его сглаживать.

4.3 Сжатие рынка IT.

Экспорт российских IT компаний растёт двухзначными темпами и приближается к 10 млрд. долларов США. Непосредственную опасность уже для ближайшего будущего страны представляет сжатие рынка IT как следствие создания государственными организациями собственных кэптивных компаний . Кадровая политика таких компаний состоит в переманивании специалистов из частного сектора предложением в два раза большей оплаты. Такая практика имеет в России давнюю историю.

При И.В.Сталине стремление иметь «своё» диктовалось сбоями в снабжении, что вело к нарастающему отставанию от Запада по производительности труда. Причиной такого отставания заложена в методике подсчёта: при равных числителях (выпуск продукции) значменатель (численность персонала) в СССР был значительно выше из-за обрастания основного производства вспомогательными службами.

Н.Хрущёв ввёл совнархозы в значительной мере для того, чтобы за счет создания современных центров по литью («центролиты») и кузнице («центрокузы») поднять производительность труда в машиностроении.

Возрождение министерств после отставки Н.Хрущёва снова усилило тягу к «своему». В эпоху «химизации» бурно росла не только химическая промышленность, производством оборудования для которой занималось министерство машиностроения для химической и нефтехимической промышленности. Одновременно министерство химической промышленности развивало у себя машиностроение, которое по мощности оказалось сопоставимым со специализированным машиностроением.

Приватизация выявила неконкурентоспособность многих машиностроительных заводов, которые оказались не способными вписаться а рынок.

### 4.3а Вывод по 4.3

Создание госкомпаниями кэптивных копаний задирает оплату труда и сужает рынок. Обеднение заказов неизбежно тормозит рост рынка. С другой стороны, оно ограничивает поле деятельности кэптивных компаний их-за их однообразия, что хорошо для их автоматизации, но плохо для роста уровня разработок. История экономики России показала, что две попытки развиваться вне рынка для страны плохо кончились. Теперь решили испытать судьбу вы третий раз.

<https://www.healthwaters.ru/blog/vsya-pravda-o-kurinykh-grudkakh-iz-magazina/?utm_source=smi2&utm_term=130&utm_content=5653426>

### 4.4 Очередной собственный путь в сельском хозяйстве – ставка на агрохолдинги.

Для проявления особенностей России в развитии аграрного комплекса страны сравним его по структуре предприятий со Швецией, а Швейцарию, как горную страну страны – антипод равниной России, рассматривать не будем. По отношению к Швеции доля мелких ферм в России почти на треть меньше, а самых крупных почти в пять раз больше.

Таб.8

Структура сельскохозяйственных предприятий России и Швеции, %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Занято, человек | Россия | Швеция | Минус | Плюс |
| 0 | 1 | 2 | 3=1-2 | 4=1-2 |
| до 16 | 53.3 | 83.8 | -30.5 |  |
| 16-50 | 20.6 | 9.8 |  | 10.8 |
| 51-100 | 11.8 | 3.9 |  | 7.9 |
| 101-250 | 14.3 | 2.5 |  | 11.8 |
| Всего | 100 | 100.0 |  | 30.5 |

Источники: Росстат, Перепись сельского хозяйства 2016.

Швеция: http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/?rxid=d88fc622-3e3c-458c-9e02-91e7bbb6d09a

После распада СССР Россия продолжила развивать сельское хозяйство через агрохолдинги, которые, как пишет С.Барсукова, «воспроизводят модель совхозов, но в капиталистическом варианте российских латифундий, где гигантомания сочетается с корпоративной бюрократией и индустриальной дисциплиной. Вместо фермеров-собственников трудятся наемные работники, которым зачастую запрещают держать в подворье собственную живность, дабы избежать переноса инфекций и хищения кормов» ( (Барсукова, 2016). Обратим внимание на эту деталь – работника агрохолдинга отлучают от ведения крестьянского хозяйства. Она же ссылается на работу, авторы которого утверждают, что 4/5 холдингов функционируют благодаря тесным связям с представителями власти (кумовской капитализм).

В.Узун и Н.Шагайда в обстоятельном докладе о тенденциях развития аграрного сектора страны указывают на следующие последствия этого пути:

\*необходимость контроля многочисленных дочерних организаций или филиалов с большим числом наемных работников и наемных руководителей, часто имеющих отличные цели от целей собственников организации;

• ограничения развития малого бизнеса на территориях, где находятся агрохолдинги или их филиалы;

• создание высокой нагрузки на экологию;

• деградация сельской жизни из-за концентрации производства в отдельных населенных пунктах, что обрекает остальные поселения на запустение.» (Узун & Шагайда, 2017)

Сказанное выше вынуждает раскрыть в чём состоят наиболее тяжёлые последствия действия агрохолдингов для страны. Это не их вина, а просчёты властей, не создавших «правил игры», необходимые для развития всех типов предприятий, что наблюдается, как минимум, во всех развитых странах.

### 4.4.1 Более высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте на селе по сравнению с городом .

Мужику на селе становится нечего делать, а без него оно вымрет. Газета «Комсомольская правда» 25 июня 2009 г. даже назвала статью «Россия вымирает, потому что в стране не осталось мужчин».

### Продукты питания не должны ускорять вымирание страны.

Сельское хозяйство и пищевая промышленность не должны быть причинами повышенной смертности и ускорять вымирание страны. Данные Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) показывают, что Россия является занимает первое место в мире по смертности, вызванной болезнями пищеварительной системы, которые в статистике ВОЗ разделяется на два вида смертности: от заболеваний печени и от заболеваний желудочно-кишечного тракта (ЖКТ). Для построения приводимой ниже таблицы по каждому из названных направлений смертности отобраны первая пятёрка стран и к ним добавлены данные по Финляндии, Швеции и Швейцарии. Страны в таблице ранжированы по сумме третьей графе.

Таб.9

Смертность от заболеваний пищеварительной системы на 100 000 в 2015-2016 годах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Печени | ЖКТ | | Всего |
| *0* | *1* | *2* | *3=1+2* | |
| Россия | 526 | 97 | 623 | |
| США | 529 | 30 | 559 | |
| Египет | 543 | 3 | 546 | |
| Бразилия | 265 | 97 | 362 | |
| Мексика | 349 | 1 | 351 | |
| Финляндия | 11 | 3 | 14 | |
| 2Ш | 8 | 1 | 9 | |

Источник: http://apps.who.int/healthinfo/statistics/mortality/whodpms/tables/tablea.php

Из таблицы видно, что Россия сравнялась со США по смертности от заболеваний печени и в три раза обогнала её по смертности от заболеваний ЖКТ. По отношению к 2Ш смертность в России в 60 раз выше, а по отношению к Финляндии – 40 раз. Последнее объясняет шоп-туры в Финляндию за продуктами из приграничных городов России.

Второе место США по сути является приговором американской привычке экономить время на питании, за что приходится расплачиваться повышенной смертностью.

Анализ динамики смертности от заболеваний систем пищеварения выявил её резкий подскок в России с началом ХХ1. Можно предположить, что основными причинами этого являются:

* необходимость использовать на крупных комплексах в значительных дозах ветеринарные препараты для предотвращения болезней животных из-за их плотного содержания. Они и гормоны роста, скармливаемые животным для понижения издержек, попадают в пищу человека, ослабляя действие лекарств на него;
* грубые нарушения агротехники. Пример «Мёртвая зона после китайских теплиц» на сайте <http://vestiirk.ru/news/news_day/168426/>;
* так называемые улучшители в пищевой промышленности, называемые в народе «химией», и замена животного сырья растительным (прежде всего пальмовым маслом);
* коррупция в надзорных органах, скрывающая выявленные нарушения технологий.

### 4.4.3 Неспособность агрохолдингов удовлетворить потребность страны в молоке.

Даже с учётом импорта молока из Белоруссии остаётся дефицит в 1-2 млн.т, который закрывается заменой молочного жира на растительный при производстве молочных продуктов. Эффективность системы обеспечивает кооперация, одним из ярких примером которого стало молочное животноводство в Индии. Молочные кооперативы Индии и «Валио» в Финляндии подчёркивают неспособность холдингов обеспечить страну молоком. Данные сельскохозяйственной переписи 2015 г. показали, что за 10 лет поголовье молочных коров в холдингах уменьшилось на 30%, а мясных выросло в 3,5 раза! Это указывает на то, что холдингам этим не интересно заниматься.

## 4.4.4Повышенная нагрузка на экологию.

Большая масса отходов животноводства, образовывающаяся на крупных комплексах, ложится тяжелым бремен на экологию. Наиболее массовым способом их удаления является гидросмыв, однако существующие способы использования сточных вод не гарантируют безопасность окружающей среде (Неверова, 2015).

### 4.4.5 Вывод по 4.4 О необходимых реформах в аграрном комплексе.

Суммируя изложенное выше, можно сформулировать следующую мрачную последовательность событий: господство агрохолдингов – безработица для мужиков в деревне – нехватка качественных продуктов – растущая смертность населения от заболеваний пищеварительной системы.

Альтернативой этому является принципиальное изменений отношений к аграрному комплексу. Пожалуй лучшее определение этих новых отношений принадлежит уже цитировавшийся ранее С.Барсуковой:» самая большая проблема России – трагическое запаздывание в понимании того, что мир изменился и именно агробизнес стал наиболее наукоемким сегментом производства. Происходящее в современном сельском хозяйстве, по степени новизны можно сравнить лишь с прорывом человека в космос». Для того, чтобы этот прорыв состоялся, необходимо

1. иметь ясную стратегию, опирающиеся на понимание возможностей устойчивого хозяйствования на каждом клочке земли;
2. исключение олигополий на рынках сельхозпродуктов;
3. пропаганду лучших примеров устройства жизни в сельских поселениях и малых городах, превращение поселений в картинки, похожие на те, которые можно встретить в развитых странах Европы. Развитие агротуризма и экотуризма.

## Заключение

Революции и войны резко подорвали человеческий потенциал страны. Шансы остановить вымирание страны ещё есть. Стратегию выживания надо основывать на понимании того, что увеличение доли доходов от предпринимательской деятельности на один процентный пункт увеличивает темп роста ВВП почти на 0,9 процентного пункта, а подорожание доллара США на 1 рубль уменьшает его же 0,12 пункта, что определяет ответ на второй извечный русский вопрос «Что делать?»:

1. всячески содействовать росту числа предпринимателей в России, в том числе привлекая их из-за рубежа как это делали Петр 1 и Екатерина П. Пока этот список крайне мал. России следует перенять практику Израиля: все, считающие русский родным языком, должны иметь право получить гражданство России;
2. существенно ослабить факторы, угнетающие бизнес. Первый из них – избыточная численность силовиков их возможность преследовать предпринимателей. Для чего России первое место в мире по численности полицейских на душу населения?.

Почему США с базами по всему миру имеет армию только на 1/3 превышающую российскую? 5,3 военных на 1000 жителей слишком большое отвлечение молодых мужчин от работы (Захаров, 2018).

1. Укреплять рубля.

Общие контуры этой политики заключается в опоре на использовании того, что отличает Россию от других стран: пространство, высокая обеспеченность пашней; пресная вода; природный газ, хвойная древесина. Основными составляющими такой политики можно назвать следующие

1. Для рывка вперёд необходимо удвоение общего числа предприятий в стране. При этом число предприятий с численностью 20-49 должно вырасти на порядок, а с численностью до 20 человек в 3-4 раза. Создание таких предприятий в моно и малых городах позволит улучшить ситуацию в них сокращения безработицы. Государственное телевидение должно рассказывать как люди устраивают жизнь на местах.
2. Создание при крупных предприятиях центров коллективного пользования, предоставляющих желающим использовать уникальные возможности предприятий, включая интеллектуальный потенциал персонала. Важно, чтобы учредителями таких центров были не предприятия, а их сотрудники, знающие их жизнь изнутри. Организационные формы отношений таких предпринимателей с материнским предприятиям предстоит разработать с обязательным уровием соблюдения баланса интересов. Представляет что на каждом крупном предприятий должно быть по нескольку компаний, занимающихся поиском разовых заказов на стороне:
3. Просторы России создают уникальные возможности для производства продовольствия высокого качества на небольших фермах, способных идеально вписаться в окружающую среду. Для этого нужна программа на десятилетия. В России производство продовольствия из-за климата всегда будет дороже, чем, например, в Аргентине или Бразилии. Однако северные растения в пищевом отношении более ценны, на что К.Бергман обратил внимание ещё в середине 19 века и сто подтверждают массовые поездки из Санкт-Петербурга в Финляндию за продуктами. Важно сделать на этом бизнес, что возродит сельскую жизнь. Одной частной инициативы для решения этой задачи мало, необходимы продуманные системы кооперации хозяйств, когда каждое из них будет членом разнообразных кооперативов, поставляющих нужные товары и услуги, что позволит фермерам избежать диктата со стороны перекупщиков и агрохолдингов. На первых порах придётся законодательно установить пределы землевладений для того, чтобы избежать появления латифундий.

Выходом для России является реализация мечты народников – воля, возможность для людей строить жизнь по собственному разумению. Наглядным примером является Швейцария с четырьмя государственными языками и отсутствием, по крайней мере внешне заметных, межнациональных проблем. В этой стране решения принимаются на референдумах по местам возникновения проблем, а местные власти для населения важнее федеральных.

Смысл целесообразных преобразований раскрыть простор для инициативы граждан. Возможность реализовать себя породит пассионарный подъём, напоминающими вторую половину 1940-начало 1950 годов, когда по многим качественным показателям СССР догонял развитые страны. Одним из следствий такого подъема явится значительное увеличение численности малого бизнеса, что позволит России по его плотности сравняться с развитыми странами. Однако для этого надо убрать помехи. Первым делом надо сократить численность чиновников и избавиться от лидерства в мире по плотности силовиков. В расчёте на 10000 жителей в Европейской части Российской империи их было 62 человека, в РСФСР – 81 и в современной России – 96. Разбираться с бизнесом, кроме случаев нанесения прямого ущерба, должны антимонопольная и налоговая службы, а не силовики.
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1. Стремление к воле, понятное в условиях крепостного пара, отрицало роль собственности и государства как института, охраняющего эту собственность. [↑](#footnote-ref-2)
2. Мне на всю жизнь запомнился диалог 4-5 летнего женевца с 3-4 летим сыном моего приятеля у магазина. Сынишка приятеля т бросал камешки в колесо машины. «Господин, это Ваша машина?», ответ «Да, моя». Второй вопрос «Господин! Это правда Ваша машина?» 4-5 летний женевец уже не понимал, как можно наносить вред собствености. [↑](#footnote-ref-3)
3. Это проявлялось в «советах» руководителям при назначении кандидатов на посты. Ослушание было возможно, но надо было ясно понимать, что это штрафной бал для карьеры ослушавшегося. [↑](#footnote-ref-4)
4. Молоды папы договариваются об уничтожении борщевика Сосновского ради безопасности их детей. Результат – качественное улучшение среды и как результат повышение ценности недвижимости. [↑](#footnote-ref-5)
5. Данные за 2017 г. дополнены мною на основе сопоставления значений ВВП по паритету покупательной способности валют за 2000 и 2017 годы – источник МВФ. [↑](#footnote-ref-6)
6. В парламенте Швейцарии даже обсуждался законопроект о необходимости её ограничения 12-кратным превышению. [↑](#footnote-ref-7)